

# Neusatz und Kommentierung von Über Strahlungsgleichgewicht und atmosphärische Strahlung - Ein Beitrag zur Theorie der oberen Inversion.

R. Emden  
Kommentierung  
Dipl.-Physiker Jochen Ebel

23. Dezember 2019

## Inhaltsverzeichnis

<b>Quellendaten Emden (1913)</b>	<b>2</b>
<b>Vita Robert Emden</b>	<b>2</b>
<b>Kommentierung</b>	<b>3</b>
<b>Einleitung</b>	<b>4</b>
<b>1 Die effektive Erdtemperatur und die Absorption diffuser Strahlung</b>	<b>5</b>
1.1 ... ..	5
1.2 ... ..	6
1.3 ... ..	12
<b>2 Strahlungsgleichgewicht bei grauer Strahlung</b>	<b>14</b>
<b>3 Die Untersuchungen von W. J. Humphreys (1909) und E. Gold (1909)</b>	<b>20</b>
<b>4 Die Integralgleichung des Strahlungsgleichgewichtes</b>	<b>29</b>
<b>5 Das Strahlungsgleichgewicht der Atmosphäre und die Temperatur der oberen Inversion</b>	<b>33</b>
<b>6 Die Strahlung der Atmosphäre</b>	<b>45</b>
6.1 Anwendung der gewonnenen Gleichungen. . . . .	47
6.1.1 Die nächtliche Strahlung einer <b>anfangs</b> isothermen Atmosphäre . . . .	47
6.2 Die nächtliche Strahlung einer polytropen Atmosphäre (Emden, 1907, Kap. XVII, § 2) . . . . .	50

6.3	Atmosphärische Strahlung und Sonnenstrahlung . . . . .	53
<b>7</b>	<b>Verzeichnisse</b>	<b>59</b>
	Abbildungsverzeichnis . . . . .	59
	Tabellenverzeichnis . . . . .	59
	Literaturverzeichnis . . . . .	59

## Quellendaten Emden (1913)

Über Strahlungsgleichgewicht und atmosphärische Strahlung.

Ein Beitrag zur Theorie der oberen Inversion.

Von R. Emden.

Vorgelegt von S. Finsterwalder in der Sitzung am 1. Februar 1913.

## Vita (1862 - 1940)

Robert Emden studierte in Heidelberg, Berlin und in Straßburg und promovierte 1887 dort mit der Arbeit „Über die Dampfspannungen von Salzlösungen“.

1907 wurde Emden Professor für Physik und Meteorologie und Luftschiffahrt an der Technischen Universität München. Später kam eine Professur für theoretische Physik und eine Honorarprofessur für Astrophysik hinzu. 1934 übersiedelte er wegen politischen Drucks in die Schweiz nach Zürich. Seit 1920 war er Mitglied der bayerischen Akademie der Wissenschaften. Er war mit Karl Schwarzschilds Tochter Klara verheiratet.

Emden wandte seine Forschungsergebnisse über die Expansion und Kompression von Gaskugeln auch auf den Sternaufbau an. Hierbei war sein Werk „Gaskugeln, Anwendungen der mechanischen Wärmetheorie auf kosmologische und meteorologische Probleme“(1907) wegweisend, in dem er als Erster die Ergebnisse der Thermodynamik konsequent auf die Untersuchung des inneren Aufbaus von Sternen anwandte. Der Aufbau polytroper kugelförmiger kosmischer Gebilde im Wechselspiel von Druck und Gravitation wird darin durchdiskutiert, was zu Ansätzen des inneren Aufbaus der Sterne und einem Spezialfall des statistischen Atommodells nach L. H. Thomas und E. Fermi führt.

Eine ebenfalls wichtige Arbeit sind die „Beiträge zur Sonnentheorie“, 1901.

Er wandte Schwarzschilds Theorie des Strahlungsgleichgewichts auf die Erdatmosphäre an, und erklärte den Übergang von konvektiver (wärmetransportierender) Troposphäre in 10 km Höhe zur Stratosphäre im Strahlungsgleichgewicht. Er erkannte die neue (moderne) Ära der Astrophysik nach Schwarzschild, Eddington und Bohr und behandelte dies in seiner „Thermodynamik der Himmelskörper“, mit kritischen Kommentaren zum Forschungsstand. Als Ballonfahrer behandelte er von thermodynamischen und aerodynamischen Betrachtungen ausgehend bis zur Durchrechnung für den Gebrauch die „Grundlagen der Ballonführung“ und hat Versuche zur photogrammetrischen Vermessung aus der Luft begonnen. Er nahm sich Problemen mit Bezug zum Gletschereis, zum Luftwiderstand von Geschossen, zur Relativitätstheorie und zur Schallausbreitung an. Siehe Unsöld (1959)

Ein Mondkrater ist nach Robert Emden benannt.

## Kommentierung

Das Paper von Emden (1913) ist OCR-gescannt. Dabei entstehen leider Fehler, die durch sorgfältigen Vergleich minimiert sind. Hinweise auf Fehler nimmt der Setzer gern entgegen (JEbel@t-online.de). Die damalige Schreibweise wurde für den heutigen Stand leicht aktualisiert. Die im Paper von Emden benutzten Seitennummern wurden für den Neusatz angepaßt.

Die damals verwendete Klassifikation von »§« wurde durch die Dezimalklassifikation ersetzt unter Beibehaltung der Nummern.

Warum die Erdatmosphäre im Gegensatz zu der Vereinfachung von Schwarzschild (1906) eine Troposphäre hat, hat Gold auf Seite 22 anhand von wellenlängenabhängigen Absorptionskoeffizienten schon bei zwei Wellenlängen begründet.

Zwischen den damaligen oft verwendeten Einheiten bestehen nach heutiger Messung folgende Beziehungen:

$$1 \frac{\text{Grammkal.}}{\text{min.}} = 0.069\,78\, \text{W}$$
$$1 \frac{\text{Grammkal.}}{\text{cm}^2 \cdot \text{min.}} = 697.8 \frac{\text{W}}{\text{m}^2}$$

Die Größe »°« bezieht sich meistens auf Temperaturen, nur in einigen Fällen auf Winkel (ist dann aber oft mit »N« bzw. »S« ergänzt). Die Einheit »K« wird meistens in »°« angegeben, also  $1^\circ = 1\text{ K}$  bzw.  $1^\circ \text{ abs.} = 1\text{ K}$ . Manchmal sind auch °C nur mit »°« angegeben, der Unterschied ergibt sich aus den Zahlenwerten: Beträge  $> 200$  sind meistens in »K«, Beträge  $< 100$  sind meistens in »°C«. Temperaturdifferenzen in »°« werden heute meist in »K« angegeben, mit gleichen Zahlenwerten.

»loc. cit.« wurde durch die offensichtlich gemeinte Zitierung ersetzt.

In der pdf sind die einzelnen Verweise verlinkt, deshalb wird z. B. aus (13) Gleichung (13 auf der vorherigen Seite). Die Links sind rot umrandet, die Zitierlinks sind grün umrandet.

Kommentare und Ergänzungen sind [blau](#) angegeben. Ein Leser der Vorlage hatte in dem Paper Bleistifteintragungen gemacht, die er offensichtlich für wesentlich hielt. Diese Eintragungen sind hier ebenfalls in [blau](#) angegeben.

Einige Schreibweisen werden heute kaum verwendet, z. B. die Funktion sec, die heute nicht mehr gebräuchlich ist und für diese Funktion gilt  $\text{sec} = \frac{1}{\cos}$ .

Einige offensichtliche Schreibfehler sind nicht übernommen. Das Zeichen »∞« (Seite 17) wurde beibehalten. Es handelt sich um ein heute nicht mehr verwendetes Zeichen, die Verwendung könnte ein Schreibfehler sein (siehe Seite 50) oder das Zeichen könnte auch »proportional zu« bedeuten, wie der Kontext nahe legt, also wäre » $p \propto m$ « in heutiger Schreibweise » $p \propto m$ «

Englische Zitate sind mit Übersetzungen in [blau](#) ergänzt.

CO<sub>2</sub> wird nach den Ausführungen auf Seite 13 leider komplett vernachlässigt, da fälschlicherweise angenommen wird, daß bei Abwesenheit von Wasserdampf fast keine Absorption (Emission) mehr stattfindet, obwohl dann CO<sub>2</sub> beherrschend wird - siehe Seite 38f.

## Einleitung

In einer ruhenden Gasmasse sind bekanntlich unendlich viele Anordnungen von Dichte, Druck und Temperatur möglich, die den Bedingungen mechanischen Gleichgewichtes genügen. Handelt es sich jedoch um eine Gasmasse, deren Elemente nach den Gesetzen der Temperaturstrahlung leuchten und absorbieren, während Wärmeaustausch durch Konvektion ausgeschlossen, durch Leitung hinreichend klein sein soll, so wird ein Gleichgewichtszustand ausgesondert, den wir als *S t r a h l u n g s g l e i c h g e w i c h t* bezeichnen werden, und der dadurch ausgezeichnet ist, daß ein jedes Teilchen denselben Betrag an Energie ausstrahlt, den es durch Zustrahlung der übrigen Teilchen und etwa vorhandener äußerer Strahlungsquellen gewinnt. Oder anders ausgedrückt: Strahlungsgleichgewicht ist vorhanden, wenn durch Strahlung und Absorption die Temperaturen der Teilchen, und deshalb auch die Massenordnung, nicht geändert werden. *Gasteilchen sind die Moleküle, Ein einzelnes Molekül hat aber keine Temperatur, sondern »nur« Geschwindigkeit und Richtung. »Temperatur« ist eine Vielteilcheneigenschaft. Deswegen kann nur bei einem Luftpaket von Temperatur gesprochen werden.* Grundbedingung ist stets Gleichheit der Mengen abgegebener und gewonnener Strahlung, unabhängig von ihrer Zusammensetzung nach Wellenlängen, Polarisationszustand und Strahlungsrichtung.

Auf diesen Gleichgewichtszustand hat zuerst K. Schwarzschild (1906) aufmerksam gemacht; eine neuere Arbeit von E. Gold (1909) geht von ähnlichen Gesichtspunkten aus. Über diese Arbeiten wird unter Kapitel 2 auf Seite 14 resp. Kapitel 3 auf Seite 20 zu sprechen sein.

Wir behandeln im folgenden das Strahlungsgleichgewicht einer Atmosphäre, d. i. einer Gasmasse, die entweder die äußeren Partien einer Gaskugel bildet, oder auf einer starren Kugel aufliegt. Die Niveauflächen sind dann Kugelflächen; ihre Radien seien so groß, daß wir mit genügender Genauigkeit von der Krümmung absehen und ein ebenes Problem behandeln können. Druck, Dichte und Temperatur ändern sich dann nur in Richtung einer Achse, der Vertikalen. Jede horizontale Schicht strahlt gemäß ihrer Temperatur ebensoviel Energie aus, als sie durch Zustrahlung der übrigen Schichten und äußerer Strahlungsquellen gewinnt.

Es liegt die Versuchung nahe, anzunehmen, daß bei diesem Gleichgewichtszustand die beiden Energieströme, welche eine horizontale Schicht abwärts und aufwärts durchsetzen, sich gleich sein müssen. Tatsächlich benützt auch E. Gold (1909) diese Gleichheit neben dem erstgegebenen Kriterium zur Bestimmung des Strahlungsgleichgewichtes. Allein wie in einer Metallplatte bei linearem Temperaturgefälle ein Wärmetransport durch Leitung stattfinden kann, ohne daß die Temperaturen sich ändern, ist bei geeigneter Temperaturverteilung auch Energietransport durch Strahlung bei Konstanz der Temperaturen möglich. Kennzeichen des Strahlungsgleichgewichtes soll deshalb lediglich die Tatsache sein, daß durch Strahlung und Absorption kein Gasteilchen seine Temperatur ändert (*siehe oben*).

Die nachfolgenden Untersuchungen werden sich in erster Linie mit dem Strahlungsgleichgewicht der Erdatmosphäre beschäftigen; sie bezwecken einen Beitrag zur Klärung der Frage: Sind die Temperaturen der oberen Inversionsschicht (*Stratosphäre*) in erster Linie durch Strahlungsvorgänge erklärbar Schmauß (1909)? Die Antwort wird in bejahendem Sinne ausfallen. Dieser Umstand möge eine etwas breitere Darstellung, die manchem ein Weiterarbeiten auf diesem Gebiete erleichtern wird, rechtfertigen.

# 1 Die effektive Erdtemperatur und die Absorption diffuser Strahlung

## 1.1 ...

Als Quelle aller Arbeits- und Lebensprozesse auf der Erde wird schlechthin die Sonne angenommen, da sie uns ungeheuerere Arbeitsmengen in Form von Strahlung zukommen läßt. Allein diese Vorstellungsweise führt leicht irre und verleitet zur Aufstellung unrichtiger Wärmebilanzen. Denn diese Energiemengen werden, da sich die Verhältnisse auf der Erdoberfläche seit historischen Zeiten nicht wesentlich geändert haben, bis auf verschwindend kleine Beträge, die durch den Vermoderungsprozeß der Organismen bedingt sein können, durch Ausstrahlung wieder abgegeben, also in derselben Energieform, in der sie bezogen wurden. Die Möglichkeit irdischen Lebens beruht deshalb nicht sowohl in einer Einnahme von Energie, sondern in der gewaltigen Entropiemehrung, die mit der Umwandlung der heißen Sonnenstrahlung in die kältere Erdstrahlung verbunden ist. Bewegung und Leben auf der Erde wird nicht sowohl dadurch ermöglicht, daß wir in der Sonne einen genügend großen Energiespeicher zur Verfügung haben, denn was wir beziehen, geben wir beinahe restlos und in derselben Form wieder ab, sondern ist gewährleistet durch den gewaltigen Entropiespeicher, den das Strahlungssystem Sonne-Erde-Weltenraum darstellt.

Die Solarkonstante  $\sigma$ , d. i. die Energiemenge, welche die von der Sonne ausgehende Strahlung in Erdentfernung befördert, können wir nach den Messungen von Abbot (1911) mit genügender Genauigkeit zu rund 2 Grammkalorien pro Minute und Quadratcentimeter ansetzen<sup>1)</sup>. Ein schwarzer Strahler von der Größe der Photosphäre und in Sonnenentfernung würde denselben Energiestrom bei Erhitzung auf  $5910^\circ$  abs. liefern. Diese Temperatur, effektive Sonnentemperatur genannt, ist, wie die Solarkonstante, lediglich ein Maß für die Intensität der Sonnenstrahlung; sie sagt nichts aus über die in der Sonnenmasse verteilten Temperaturen, und es wäre verfehlt, eine Schicht der Sonne, deren Temperatur zu  $5910^\circ$  ermittelt wird, als Strahlungsquelle zu betrachten. Die effektive Sonnentemperatur ist eine Eigenschaft der Strahlen, nicht des emittierenden Körpers, der Sonne.

Als Gegenstück führen wir ein die „effektive Erdtemperatur“. Der Energiezufluß von der Solarkonstante 2, den die Erde auf einer Fläche gleich ihrem Querschnitt empfängt, werde gleichmäßig auf ihre Oberfläche verteilt. Die Strahlungsbilanz erfordert dann, daß bei stationärem Zustand jedes Quadratcentimeter Erdoberfläche im Durchschnitt 0.5 Grammkalorien pro Minute abgibt<sup>2)</sup>. Von der zugestrahlten Energiemenge werden aber nach den Überlegungen von Abbot und F. E. Fowle (1908) durch die Atmosphäre, die Wolken und die Erdoberfläche durchschnittlich 37%<sup>3)</sup> reflektiert. Dieser Strahlungsbetrag bleibt auf seiner hohen Temperatur und tritt nicht ein in das thermodynamische System, das wir betrachten werden. Sind die Unterlagen der Abbotschen Berechnung auch sehr unsicher, so werden wir doch, da kein besserer Wert vorliegt, die „Energie-Albedo“ der Erde zu 0,37 annehmen. Der Teil der Solarkonstanten, mit dem wir uns zu beschäftigen haben, erniedrigt sich also auf  $2 \cdot 0,63 = 1,26$ , so daß bei gleichmäßiger Verteilung dieses Betrages der Sonnenstrahlung und stationärem Zustand jedes Quadratcentimeter Erdoberfläche  $1,26/4 = 0,315$  Grammkalorien pro Minute auszustrahlen hat. Ein schwarzer Strahler liefert diese Menge bei  $T = 254^\circ = -19^\circ\text{C}$ . Die reale Erdoberfläche ist im Infraroten zwar näherungsweise

---

1)  $\sigma = 2 \frac{\text{Grammkal.}}{\text{cm}^2 \cdot \text{min.}} = 1395 \frac{\text{W}}{\text{m}^2}$ . Heute wird ein Wert von ca.  $1370 \frac{\text{W}}{\text{m}^2}$  benutzt.

2) Das  $1/4$  rührt daher, daß außerhalb des Erdquerschnitts ( $= \pi R^2$ ) die Solaestrahlung an der Erde vorbeigeht, aber die Abstrahlung von der Erdoberfläche ( $= 4\pi R^2$ ) erfolgt. Daß Verhältnis der beiden Flächen ist eben 1:4.

3) Heute geht man von einer Albedo von ca. 30% aus.

schwarz, aber die Oberflächentemperatur ist nicht einheitlich. Bei gegebener Gesamtstrahlungsintensität ist deshalb die Durchschnittstemperatur niedriger als die effektive Erdtemperatur (Höldersche Ungleichung). Eine schwarze Kugel vom Radius der Erde (die in Betracht kommenden Schichten der Atmosphäre haben vernachlässigbare Dicke) und der absoluten Temperatur  $254^\circ$ , die wir als effektive Erdtemperatur bezeichnen, strahlt ebensoviel aus, als sie nach Abzug der Energie-Albedo in Erdentfernung von der Sonne erhält. Diese Temperatur ist lediglich ein Maß für die Intensität der von der Erde ausgehenden Strahlung und sagt nichts aus über die vorhandenen Temperaturen. Wollte man, wie bereits mehrfach geschehen (vgl. (Abbot und F. E. Fowle, 1908, p. 173); ebenso die in Kapitel 3 auf Seite 20 zu besprechende Arbeit von Humphreys), die in einer Höhe von 4 - 5 km liegende Luftschicht, die durch eine mittlere Jahrestemperatur von  $-19^\circ\text{C}$  ausgezeichnet ist, als Ausgangsort der Erdstrahlung ansehen, so würde man den Fehler begehen, auf den wir schon bei Besprechung der effektiven Sonnentemperatur aufmerksam machten. Die effektive Erdtemperatur ist eine Eigenschaft der Strahlung und das Resultat des verwickelten Strahlungs- und Absorptionsprozesses, den die vorliegende Untersuchung behandelt.

## 1.2 ...

Die ankommenden und ausgesandten Strahlen werden auf ihrem Wege durch die Atmosphäre durch wirkliche Absorption, also thermodynamisch geschwächt. Hätten wir es nur mit einer einzigen Strahlungsrichtung zu tun, so könnten die bekannten, einfachen Absorptionsgesetze Anwendung finden. Allein die Strahlung der Atmosphäre und der Erdoberfläche ist diffus; und auch die Sonnenstrahlung durchsetzt die Atmosphäre nach allen Richtungen, wenn wir sie gleichmäßig von allen Seiten kommend über die Erde ausbreiten. (Soweit es sich nur um die Strahlungssumme unabhängig von ihrer Zusammensetzung nach Wellenlängen handelt, kann dies einfach erreicht werden, indem wir die Erde von einer schwarzen Fläche auf effektiver Erdtemperatur eingeschlossen annehmen.) Wir haben deshalb in erster Linie die Absorptionsverhältnisse bei diffuser Bestrahlung zu untersuchen; sie bestimmen die Temperaturen bei Strahlungsgleichgewicht. Wir haben ferner das Strahlungsgesetz ebener Luftschichten aufzusuchen. Denn bei durchsichtigen Körpern sind Absorptions- wie Emissionsvermögen keine Materialkonstanten, sondern durch den ganzen Bau des Körpers mitbedingt. Ein Glasprisma besitzt an den End- und Seitenflächen verschiedenes Emissionsvermögen.

Ein genügend kleines Element  $f$  der Oberfläche eines schwarzen Strahlers sendet bekanntlich in den Kegelausschnitt, dessen Erzeugende mit der Flächennormalen die Winkel  $\vartheta$  und  $\vartheta + d\vartheta$  bilden, in den Wellenlängen  $\lambda$  bis  $\lambda + d\lambda$  Strahlung aus gleich

$$f \cdot 2\pi J_\lambda d\lambda \sin \vartheta \cos \vartheta d\vartheta \frac{\text{Grammkal.}}{\text{min.}} \quad (1)$$

und in den ganzen bestrahlten Raum

$$f \cdot E_\lambda d\lambda = f \cdot \pi J_\lambda d\lambda \frac{\text{Grammkal.}}{\text{min.}} \quad (2)$$

$E_\lambda$  bezeichnen wir als Emissionsvermögen für die Wellenlänge  $\lambda$ . Das Gesamtemissionsvermögen  $E$  ergibt sich durch Integration über alle Wellenlängen zu

$$E = \int_0^\infty E_\lambda d\lambda \quad (3)$$

$J_\lambda$ ,  $E_\lambda$  und  $E$  sind bekannte Funktionen der Temperatur, speziell ist

$$E = s T^4; \quad s = 7.59 \times 10^{-11} \frac{\text{Grammkal.}}{\text{cm}^2 \cdot \text{min.}} \quad (4)$$

Auf einen beliebigen Strahler falle auf eine Stelle der Oberfläche die Strahlung  $S_\lambda d\lambda$ , von welcher der Bruchteil  $\Delta S_\lambda d\lambda$  absorbiert wird. Dann ist sein Absorptionsvermögen  $a_\lambda$  an dieser Stelle definiert durch die Beziehung

$$a_\lambda = \frac{\Delta S_\lambda d\lambda}{S_\lambda d\lambda} \quad (5)$$

und nach dem Kirchhoffschen Satze ist sein Strahlungsvermögen

$$i_\lambda = a_\lambda J_\lambda \quad (6)$$

$J_\lambda$  gemessen bei derselben Temperatur  $T$ . Sein Gesamtemissionsvermögen wird

$$e = \int_0^\infty a_\lambda J_\lambda d\lambda \quad (7)$$

Einen Strahler, der für alle Wellenlängen das gleiche Absorptionsvermögen  $a$  besitzt, nennen wir grau, und für die von ihm ausgehende, graue Strahlung gelten die Beziehungen

$$i_\lambda = a J_\lambda \quad (8)$$

$$e = a E = a s T^{45)} \quad (9)$$

Das Absorptionsvermögen einer dünnen, ebenen Schicht bei senkrecht einfallender Strahlung, weiterhin mit  $\alpha_\lambda$  bezeichnet, setzen wir mangels besserer experimenteller Grundlagen proportional ihrer Dicke  $dl$ , der vorhandenen Dichte  $\varrho$  und einer von der Temperatur unabhängigen Materialkonstanten  $k_\lambda$ , dem Absorptionskoeffizienten, also

$$\alpha_\lambda = k_\lambda \varrho dl = k_\lambda dm; \quad [k_\lambda] = \frac{1}{\text{Masse}} \quad (10)$$

Für die Strahlung, die unter dem  $\vartheta$  einfällt, haben wir

$$\alpha_{\lambda, \vartheta} = k_\lambda \varrho \frac{dl}{\cos \vartheta} = k_\lambda \frac{dm}{\cos \vartheta} \quad (11)$$

---

<sup>4)</sup>  $s = 7.59 \times 10^{-11} \frac{\text{Grammkal.}}{\text{cm}^2 \cdot \text{min.} \cdot \text{K}^4} = 5.3 \times 10^{-8} \frac{\text{W}}{\text{m}^2 \cdot \text{K}^4}$ . Heutige Größe:  $5.67 \times 10^{-8} \frac{\text{W}}{\text{m}^2 \cdot \text{K}^4}$

<sup>5)</sup> In die Literatur ist der um 1% größere Wert  $s = 7.68 \times 10^{-11} \frac{\text{Grammkal.}}{\text{cm}^2 \cdot \text{min.}}$  übergegangen. In seiner grundlegenden Arbeit gibt Kurlbaum (1898) als Resultat seiner Versuche  $S_{100} - S_0 = 0.01763 \frac{\text{Grammkal.}}{\text{cm}^2 \cdot \text{sec}} = 0.0731 \frac{\text{W}}{\text{cm}^2}$  mit dem Beifügen, daß als elektrothermisches Äquivalent 0.240 angesetzt wurde. Allein  $\frac{0,01763}{0,0731}$  ergibt 0.2412, während der jetzt gebräuchliche Wert (vgl. (Ebert, 1912, S. 487)) 0.239 ist, also 1% kleiner. Mit diesem Umrechnungsfaktor führt der experimentell ermittelte Wert  $0.0731 \frac{\text{W}}{\text{cm}^2}$  zu  $s = 7.59 \times 10^{-11}$ . Dieser Wert von  $s$  ergibt sich auch aus den von Planck benutzten Werten für das  $h$  und  $k$  seiner bekannten Formel.

Fällt diese Strahlung im Betrage  $S_\lambda d\lambda$  auf eine Schicht von der endlichen Dicke  $L$  und der Masse  $\frac{M}{cm^2}$ , so ergibt sich

$$\text{Durchgelassene Strahlung} = S_\lambda d\lambda e^{-\frac{k_\lambda M}{\cos \vartheta}} \quad (12)$$

$$\text{Absorbierte Strahlung} = S_\lambda d\lambda \left( 1 - e^{-\frac{k_\lambda M}{\cos \vartheta}} \right) \quad (13)$$

Mit Hilfe der Gleichung (12) wird  $k_\lambda$  experimentell ermittelt. [Zu Messungen siehe auch notwendige Meßbedingungen - Seite 54](#)

Wir sind nunmehr imstande, das der Gleichung (1 auf Seite 6) entsprechende Strahlungsgesetz einer ebenen Gasschicht von endlicher Dicke abzuleiten. Die Gasschicht werde zwischen zwei ihr parallele, unendlich große, schwarz strahlende Flächen von derselben Temperatur  $T$  eingeschlossen. Der Zwischenraum ist dann erfüllt von schwarzer Strahlung; also muß in jeder Wellenlänge und jeder Richtung die Strahlung in Richtung und Gegenrichtung gleich und die ausgesandte Strahlung gleich der absorbierten Strahlung sein. Die Geometrie der Strahlung ergibt<sup>6)</sup> (wir brauchen die Gasschicht nur durch eine schwarze Fläche ersetzt denken), daß ein Flächenstückchen  $f$  der Oberfläche der Gasschicht von der gegenüberliegenden schwarzen Fläche in Richtung  $\vartheta$  Strahlung zugesandt erhält [Gleichung (1 auf Seite 6)]:

$$f \cdot 2\pi J_\lambda d\lambda \sin \vartheta \cos \vartheta d\vartheta \frac{\text{Grammkal.}}{\text{min.}},$$

die nach Gleichung (13) absorbiert wird. Diese absorbierte Menge muß aber in derselben Richtung wieder ausgestrahlt werden. Also ergibt sich das

Strahlungsgesetz einer ebenen, dünnen Gasschicht (oder einer Schicht beliebigen Materials mit endlichem Absorptionsvermögen):

$$\begin{aligned} & \text{In Richtung } \vartheta \text{ ausgesandte Strahlung} \\ & = f \cdot 2\pi J_\lambda d\lambda \left( 1 - e^{-\frac{k_\lambda M}{\cos \vartheta}} \right) \sin \vartheta \cos \vartheta d\vartheta \frac{\text{Grammkal.}}{\text{min.}}, \end{aligned} \quad (14)$$

von dem Strahlungsgesetz einer schwarzen Fläche [oder rauhen Oberfläche eines undurchsichtigen Körpers ( $J_\lambda = i_\lambda$ )] sehr verschieden<sup>7)</sup>. Für  $M = \infty$  werden beide Strahlungsgesetze gleich, d.h.: eine genügend mächtige, isotherme Atmosphäre emittiert schwarze Strahlung.

Für eine Gasschicht von geringer Mächtigkeit  $\Delta m$  erhalten wir aus Gleichung (14) das Strahlungsgesetz

$$f \cdot 2\pi J_\lambda d\lambda \cdot k_\lambda \Delta m \cdot \sin \vartheta d\vartheta = f \cdot 2\pi J_\lambda d\lambda \cdot \alpha_\lambda \sin \vartheta d\vartheta \quad (15)$$

und nach den ganzen bestrahlten Raum wird ausgesandt

$$f \cdot 2\pi J_\lambda d\lambda \cdot \alpha_\lambda \quad (16)$$

<sup>6)</sup> Herleitung z. B. (Dietze, 1957, S. 10)

<sup>7)</sup> Dies Strahlungsgesetz findet sich bereits angegeben bei J. Koenigsberger (1903), sowie in der bereits erwähnten Arbeit von E. Gold (1909).

Dies ist zugleich der Bruchteil der ganzen, f von der schwarzen Fläche zugestrahlten Energiemenge  $f \cdot \pi J_\lambda d\lambda$ , der absorbiert wird.

Wir erhalten demnach in diesem Fall für das Absorptionsvermögen  $\alpha_\lambda$ <sup>8)</sup>, wie wir es in Gleichung (5 auf Seite 7) definiert haben,

$$a_\lambda = 2\alpha_\lambda \quad (17)$$

d.h. das Absorptionsvermögen einer ebenen, dünnen Gasschicht ist bei schwarzer Bestrahlung in jeder Wellenlänge doppelt so groß wie bei senkrecht einfallender isothermer Strahlung. Wenn die absorbierte Strahlung aus einem Bereich mit Temperaturgradienten stammt, so ist die einfallende Strahlung nicht isotherm. Z. B. ist die Intensität der von oben oder unten einfallenden Strahlung größer (kleiner) als die seitlich einfallende Strahlung, weil sie aus Bereichen höherer (niedriger) Temperatur stammt, als fast waagerechte Schichten mit mittlerer Temperatur.

Ankommende schwarze Strahlung ist, kurz ausgedrückt, nach bestimmtem Gesetze diffus. Wir untersuchen den Zusammenhang zwischen  $a_\lambda$  und  $\alpha_\lambda$  in anderen Spezialfällen, in welchen die Intensität der ankommenden Strahlung in den Richtungen  $\vartheta$  anderem Verteilungsgesetze folgt. Von einer Krümmung der Strahlen beim Durchlaufen verschieden dichter Gasmassen werde abgesehen<sup>9)</sup>. Wir schicken voraus, daß das auftretende Integral  $\beta^n \int_\beta^\infty \frac{e^{-x}}{x} dx$  den Grenzwert 0 erreicht für  $\beta = 0$  und für  $\beta = \infty$ .

Der dünnen Gasschicht stehe im Abstände  $Z$  eine schwarze Fläche gegenüber; der Zwischenraum sei mit demselben Gase gefüllt. Der Zylinder vom Querschnitt  $1 \text{ cm}^2$  und der Höhe  $Z$  enthalte die Masse  $M$ . Auf die Fläche  $f$  fällt aus der Richtung  $\vartheta$  eine von der schwarzen Fläche ausgehende, durch die zwischenliegende Gasmasse geschwächte Strahlung im Betrage  $f \cdot 2\pi J_\lambda d\lambda \sin \vartheta \cos \vartheta e^{-\frac{k_\lambda M}{\cos \vartheta}}$ , von welcher in der dünnen Schicht der Bruchteil  $\frac{\alpha_\lambda}{\cos \vartheta}$  absorbiert wird. Wir erhalten so über alle Richtungen integriert

mit  $\beta = k_\lambda M$  wird:

$$\begin{aligned} \text{Auffallende Strahlung } S_\lambda d\lambda &= f \cdot 2\pi J_\lambda d\lambda \int_0^{\pi/2} \sin \vartheta \cos \vartheta e^{-\frac{k_\lambda M}{\cos \vartheta}} d\vartheta \\ &= f \cdot \pi J_\lambda d\lambda \left[ e^{-\beta}(1 - \beta) + \beta \int_\beta^\infty \frac{e^{-x}}{x} dx \right] \end{aligned} \quad (18)$$

$$\begin{aligned} \text{Absorbierte Strahlung } \Delta S_\lambda d\lambda &= \alpha_\lambda f \cdot 2\pi J_\lambda d\lambda \int_0^{\pi/2} \sin \vartheta e^{-\frac{k_\lambda M}{\cos \vartheta}} d\vartheta \\ &= 2\alpha_\lambda f \cdot \pi J_\lambda d\lambda \left[ e^{-\beta} - \beta \int_\beta^\infty \frac{e^{-x}}{x} dx \right] \end{aligned} \quad (19)$$

Das Absorptionsvermögen  $a_\lambda = \frac{\Delta S_\lambda d\lambda}{S_\lambda d\lambda}$  ist in diesem Falle Funktion von  $M$ .

<sup>8)</sup>Für den hier vorausgesetzten Fall des Strahlungsgleichgewichtes (!)

<sup>9)</sup>Dieses Absehen ist ohne Auswirkung, da der Brechungsindex selbst dichter Luft nur unwesentlich von 1 abweicht.

Um den physikalischen Bedingungen zu genügen, nehmen wir an, daß die zwischenliegende Masse  $M$ , durchwegs auf die Temperatur der schwarzen Fläche gebracht, ebenfalls strahle. Im Abstände  $z$  von der bestrahlten Schicht nehmen wir eine dünne, strahlende Schicht an; beide sind getrennt durch eine Gasmasse von der Mächtigkeit  $m$ . Von dieser Schicht gemäß Gleichung (15 auf Seite 8) ausgehend fällt auf  $f$  in Richtung  $\vartheta$  Strahlung von der Intensität

$$f \cdot 2\pi J_\lambda d\lambda k_\lambda dm \sin \vartheta e^{-\frac{k_\lambda m}{\cos \vartheta}} d\vartheta$$

von welcher der Bruchteil  $\frac{\alpha_\lambda}{\cos \vartheta}$  absorbiert wird. Wir erhalten so

mit  $\beta = k_\lambda M$  wird:

Auffallende Strahlung  $S_\lambda d\lambda$

$$\begin{aligned} &= f \cdot 2\pi J_\lambda d\lambda k_\lambda \int_0^M dm \int_0^{\pi/2} \sin \vartheta e^{-\frac{k_\lambda m}{\cos \vartheta}} d\vartheta \\ &= f \cdot \pi J_\lambda d\lambda \left[ 1 - e^{-\beta}(1 - \beta) - \beta^2 \int_\beta^\infty \frac{e^{-x}}{x} dx \right] \end{aligned} \quad (20)$$

Absorbierte Strahlung  $\Delta S_\lambda d\lambda$

$$\begin{aligned} &= f \cdot 2\pi J_\lambda d\lambda \alpha_\lambda k_\lambda \int_0^M dm \int_0^{\pi/2} \frac{\sin \vartheta}{\cos \vartheta} e^{-\frac{k_\lambda m}{\cos \vartheta}} d\vartheta \\ &= f \cdot 2\pi J_\lambda d\lambda \alpha_\lambda \left[ 1 - e^{-\beta} + \beta \int_\beta^\infty \frac{e^{-x}}{x} dx \right] \end{aligned} \quad (21)$$

und wieder einen verwickelten Zusammenhang zwischen  $a_\lambda$  und  $\alpha_\lambda$ . Lassen wir aber  $M = \infty$  werden, so ergibt sich wieder Gleichung (17 auf der vorherigen Seite)  $a_\lambda = 2\alpha_\lambda$ ; selbstverständlich, da, wie wir oben zeigten, eine genügend mächtige, isotherme Atmosphäre schwarze Strahlung liefert. Grenzen wir andererseits eine beliebige Masse  $M$  durch eine schwarze Fläche ab, die ebenfalls bei gleicher Temperatur strahlt, so haben wir Gleichung (18 auf der vorherigen Seite) zu Gleichung (20) und Gleichung (19 auf der vorherigen Seite) zu Gleichung (21) zu addieren und bekommen wieder schwarze Strahlung. Was die Masse  $M$  an Strahlung der schwarzen Fläche absorbiert, gibt sie in derselben Wellenlänge in gleichem Betrage weiter. Eine isotherme Atmosphäre auf gleich temperierter schwarzer Unterlage befindet sich im Strahlungsgleichgewicht. Daraus folgt: **S t r a h l t d i e E r d o b e r f l ä c h e s c h w a r z**, so kann keine aufliegende isotherme Atmosphäre von gleicher Temperatur die in den Weltenraum austretende Strahlung ändern. Wir werden auf diese Verhältnisse bei Besprechung der Versuche Very's (siehe Seite 14) zurückzukommen haben.

Um den Bedingungen, die wir weiterhin bei Behandlung des Strahlungsgleichgewichtes finden werden, näherzukommen, nehmen wir an, daß die Strahlungsintensität proportional der durchstrahlten Masse  $m$  zunimmt. In Gleichung (15 auf Seite 8) setzen wir dementsprechend

$$J_\lambda = J_{0\lambda} + J_{1\lambda} \cdot k_\lambda \cdot m \quad (22)$$

Wir schreiben  $k_\lambda \cdot m$ , um  $J_{0\lambda}$  gleich  $J_{1\lambda}$  gleich dimensioniert zu erhalten; für das erste Glied rechts gelten die Beziehungen Gleichung (20) und Gleichung (21), und für das zweite Glied ergibt sich

mit  $\beta = k_\lambda M$  wird:

Auffallende Strahlung  $S_\lambda d\lambda$

$$\begin{aligned}
&= f \cdot 2\pi J_{1\lambda} d\lambda \int_0^M k_\lambda m dm \int_0^{\pi/2} \sin \vartheta e^{-\frac{k_\lambda m}{\cos \vartheta}} d\vartheta \\
&= f \cdot \pi J_{1\lambda} d\lambda \left[ 1 - e^{-\beta}(1 + \beta - \beta^2) - \beta^3 \int_\beta^\infty \frac{e^{-x}}{x} dx \right]
\end{aligned} \tag{23}$$

Absorbierte Strahlung  $\Delta S_\lambda d\lambda$

$$\begin{aligned}
&= f \cdot \alpha_\lambda J_{1\lambda} d\lambda \int_0^M k_\lambda m dm \int_0^{\pi/2} \frac{\sin \vartheta}{\cos \vartheta} e^{-\frac{k_\lambda m}{\cos \vartheta}} d\vartheta \\
&= f \cdot \alpha_\lambda J_{1\lambda} d\lambda \left[ 1 - e^{-\beta}(1 + \beta) + \beta^2 \int_\beta^\infty \frac{e^{-x}}{x} dx \right]
\end{aligned} \tag{24}$$

und aus diesen beiden Beziehungen sowohl für sehr kleine, wie sehr große  $m$

$$a_\lambda = \frac{3}{2}\alpha_\lambda$$

Für das ganze  $J_\lambda$  der Gleichung (22 auf der vorherigen Seite) ergibt sich

$$\begin{aligned}
\text{für kleine } m & \quad a_\lambda = 2\alpha_\lambda \\
\text{für große } m & \quad a_\lambda = \frac{2J_{0\lambda} + J_{1\lambda}}{J_{0\lambda} + \frac{3}{2}J_{1\lambda}}
\end{aligned} \tag{25}$$

Stets ergibt sich ein  $a_\lambda$  etwas kleiner wie für schwarze Strahlung; für  $J_{1\lambda}$  klein gegen  $J_{0\lambda}$  kann der Unterschied vernachlässigt werden. [Dasselbe Resultat ergibt sich für den Ansatz

$$J_\lambda = J_{0\lambda} + \sum_1^n J_{n\lambda} \cdot (k_\lambda \cdot m)^n$$

da wir für große  $m$

$$\begin{aligned}
S_\lambda d\lambda &= f\pi J_{0\lambda} d\lambda + f2\pi \sum J_{n\lambda} \frac{n!}{n+2} \\
\Delta S_\lambda d\lambda &= 2\alpha_\lambda f\pi J_{0\lambda} d\lambda + \alpha_\lambda f2\pi \sum J_{n\lambda} \frac{n!}{n+1}
\end{aligned}$$

erhalten.]

Würden wir andererseits annehmen, daß die Strahlungsintensität proportional der durchstrahlten Masse abnimmt,

$$J_\lambda = J_{0\lambda} - J_{1\lambda} \cdot k_\lambda \cdot m$$

so würden wir für kleine  $m$  wieder  $a_\lambda = 2\alpha_\lambda$  erhalten; für große  $m$  können wir den Ausdruck für  $a_\lambda$  nicht bilden, da wir selbstverständlich nur bis zu einem  $m$  gehen können, das durch die Bedingung  $0 = J_{0\lambda} - J_{1\lambda} \cdot k_\lambda \cdot m$  begrenzt ist. Doch läßt sich allgemein folgendes aussagen:

Nimmt die Strahlungsintensität in Richtung der durchstrahlten Masse zu, so sind alle  $a_\lambda$  zwischen  $2\alpha_\lambda$  (schwarze Strahlung) und  $\alpha_\lambda$ , (parallele Strahlung) eingeschlossen; nimmt die Strahlungsintensität in Richtung der durchstrahlten Masse ab, so ist stets  $a_\lambda > 2\alpha_\lambda$  (größer wie für schwarze Strahlung). Dies einzusehen schlagen wir um  $f$  in die isotherm gedachte Gasmasse eine Halbkugel mit beliebigem Radius und ziehen von  $f$  nach allen Richtungen  $\vartheta$  Strahlungskegel mit kleinen Öffnungswinkeln  $\Omega$  derart, daß von den auf der Kugelfläche ausgeschnittenen Basisflächen gleichviel Strahlung bei  $f$  zur Absorption gelangt. Wir haben so schwarze Strahlung und  $a_\lambda = 2\alpha_\lambda$ . Lassen wir nun die Strahlung aus der Richtung  $\vartheta = 0$  zunehmen, so nimmt der Betrag der aus dieser Richtung fallenden Strahlung zu, und das Minus der Strahlung mit größerem  $\vartheta$  kann der Absorptionen wegen nicht ausgeglichen werden, wenn wir diese Kegel bis auf das Niveau der Tangentialfläche an der Kugel bei  $\vartheta = 0$  verlängern. Je stärker die Strahlung in Richtung  $\vartheta = 0$  zunimmt, desto mehr nähern wir uns den Verhältnissen paralleler Strahlung mit  $a_\lambda = \alpha_\lambda$ . Nimmt umgekehrt die Strahlung in Richtung  $\vartheta = 0$  ab, so überwiegen die stärker geneigten Strahlen, die mit  $a_\lambda/\cos\vartheta$  eingehen, und  $a_\lambda$  wird größer wie  $2\alpha_\lambda$ .

In Gleichung (10 auf Seite 7) war  $\alpha_\lambda$  definiert als  $k_\lambda dm$ . Für diffuse Strahlung können wir die entsprechende Beziehung ansetzen, indem wir  $k_\lambda$  im Verhältnis  $a_\lambda/\alpha_\lambda$  vergrößern.

Diese Veränderlichkeit von  $a_\lambda$  macht eine strenge, mathematische Behandlung des Strahlungsgleichgewichtes unmöglich. Denn  $a_\lambda$  ist Funktion der Temperaturverteilung, die eben ermittelt werden soll. Man könnte in schrittweiser Annäherung rechnen. Allein in den Fällen, die von Wichtigkeit sein werden, ergibt sich eine solche Temperaturzunahme, daß in Gleichung (25 auf der vorherigen Seite)  $J_{1\lambda}$  ungefähr von gleicher Größe wie  $J_{0\lambda}$  wird und wir mit genügender Genauigkeit mit  $a_\lambda = 2\alpha_\lambda$ , also denselben Verhältnissen wie bei schwarzer Bestrahlung, rechnen können. Eine größere Genauigkeit wird schon dadurch illusorisch, daß die in Betracht kommenden Absorptions-Koeffizienten für Luft nicht mit genügender Genauigkeit bekannt sind. Wir werden deshalb mit einem nur von der Wellenlänge abhängigen  $a_\lambda$  rechnen, das die beobachteten Absorptionsverhältnisse möglichst richtig darstellt und, da dies  $a_\lambda$  als für schwarze Strahlung gültig angenommen wird, zur Bildung des Kirchhoffschen Gesetzes [Gleichung (6 auf Seite 7) und Gleichung (7 auf Seite 7)] verwenden.

### 1.3 . . .

Die beiden die Erdatmosphäre durchsetzenden Strahlungen, die Sonnenstrahlung mit  $\lambda_{max} = 0.470 \mu\text{m}$  und die Erdstrahlung mit  $\lambda_{max}$  ungefähr  $= 10 \mu\text{m}$ , sind in Bezug auf die Intensität ihrer Komponenten so verschieden zusammengesetzt, daß wir ihre Absorptionsverhältnisse getrennt behandeln müssen. Das Absorptionsvermögen der Atmosphäre für Sonnenstrahlung können wir nur auf wenig genaue Weise abschätzen. Durch Extinktionsbeobachtungen des Sternenlichtes und Messung der Sonnenstrahlung bei verschiedenen Zenithdistanzen können wir wohl die Schwächung der Strahlung für den jeweiligen Zustand der Atmosphäre sehr genau ermitteln; allein wir haben diese streng zu unterscheiden von wirklicher Absorption. Diese Schwächung der direkten Strahlung beruht in erster Linie auf diffuser Reflexion an den Gasmolekeln, dem suspendierten Staube und den Schlieren, die bei Durchmischung auftreten; nur ein kleiner Betrag resultiert aus der Umwandlung der strahlenden Energie in Wärme, die zur Temperaturerhöhung der durchstrahlten Massen verwandt wird. Nur dieser letztere Teil ist wirkliche Absorption, die in das zu behandelnde thermodynamische System eintritt und in dem Kirchhoffschen Gesetze zum Ansatz kommt, während der andere Teil in den 37%, die zur Berechnung der Albedo dienen, eingeschlossen ist. Eine strenge Trennung der Schwächung in diese beiden Summanden ist zur Zeit nicht möglich. Das Absorptionsvermögen der Hauptbestandteile der Atmosphäre, Sauerstoff und Stickstoff, zeigt sich durch

das Auftreten tellurischer Linien<sup>10)</sup>; allein die in Betracht kommenden Wellenlängenbereiche sind zu klein, um in Betracht kommende Energiemengen umzusetzen. Über das Absorptionsvermögen von Wasserdampf und Kohlensäure liegen zuverlässige Laboratoriumsversuche vor, eine Anwendung dieser Messungen auf atmosphärische Verhältnisse ist aber nicht mit Sicherheit möglich. Denn das Absorptionsvermögen ist Funktion des Druckes; ein und dieselbe Wasserdampf- oder Kohlensäuremenge absorbiert um so schwächer, je mehr sie durch Abnahme des Druckes in Richtung der sie durchsetzenden Strahlen gestreckt wird. Aus dem Absorptionsvermögen, das im Laboratorium bei Drucken von etwa 1 Atmosphäre ermittelt wurde, kann nicht geschlossen werden auf das Absorptionsvermögen derselben Menge, falls sie in der Atmosphäre unter einem Partialdrucke von wenig mm Hg, oder gar Bruchteilen eines Millimeters stehend durchstrahlt wird<sup>11)</sup>. (Abbot und F. E. Fowle, 1908, Teil II, Kap. IV, S. 161) kommen durch sorgfältige Überlegungen zum Schlusse, daß aus einem Bündel Sonnenstrahlung vom Querschnitt der Erde beim Durchsetzen der Atmosphäre (es kommen also alle Richtungen mit den Vertikalen in Betracht) bei mittleren Feuchtigkeitsverhältnissen etwa 12 % absorbiert werden. Dieser Wert dürfte eher zu groß sein. Mangels besserer Unterlagen werden wir annehmen, daß von der einfallenden Sonnenstrahlung durchschnittlich 10 % zur Absorption gelangen. Mit weit größerer Sicherheit läßt sich die Absorption der Erdstrahlung abschätzen, da sie hauptsächlich Wellenlängen enthält, die von Wasserdampf besonders kräftig absorbiert werden. Wir schließen uns den Ausführungen (Abbot und F. E. Fowle, 1908, Teil II, Kap. IV, S. 172) an: “Gemäß den Arbeiten von Rubens und Aschkinass, Langley, Keeler und Very und Nichols können wir sicher schließen, daß der zehnte Teil des Wasserdampfes, der durchschnittlich in einer vertikalen Säule der Atmosphäre enthalten ist, hinreicht, um die Hälfte der von der Erdoberfläche nach dem Weltenraum ausgesandten Strahlung zu absorbieren; und es ist höchst wahrscheinlich, daß mit Rücksicht auf die größeren Luftmassen, welche von vielen Strahlen, die von der Erde nach dem Weltenraum ausgesandt werden, schief durchsetzt werden, selbst an einem klaren Tage neun Zehntel der von der festen und flüssigen Erdoberfläche ausgesandten Strahlen durch den Wasserdampf der Atmosphäre absorbiert werden.“

[Die Absorptionswirkung der in der Atmosphäre enthaltenen Kohlensäure tritt nach (Abbot und F. E. Fowle, 1908, Teil II, Kap. IV, S. 172) gegenüber der Wirkung des Wasserdampfes vollständig zurück - [aber nur in der Nähe der Erdoberfläche.](#)]

Wir werden also weiterhin die Absorption eines Gemisches von Sauerstoff und Stickstoff als verschwindend klein annehmen, den mit Wasserdampf beladenen Teil der Atmosphäre höchstens 10 % der Sonnenstrahlung und mindestens 90 % der Erdstrahlung absorbieren lassen. Dadurch soll lediglich ein Mechanismus geschildert, nicht eine Wärmebilanz aufgestellt werden. In Bezug auf letztere absorbiert die Atmosphäre bei stationärem Zustande überhaupt nichts, denn was absorbiert wird, wird durch Strahlung restlos wieder abgegeben, sowohl von der Atmosphäre als Ganzem, wie von jeder einzelnen Schicht. Wir sind uns auch klar darüber, daß, wenn wir das Gesetz der Absorption in die Form kleiden  $S = S_0 e^{-k_\lambda m}$ , wir mangels eines besseren Gesetzes von dem Ansatz  $dS = -Sk_\lambda m$  ausgegangen sind, also sicherlich nicht richtig die Absorption proportional der Masse, unabhängig von dem Drucke, unter dem sie steht, angesetzt haben.

Das Absorptionsvermögen der Atmosphäre könnte indirekt aus ihrem Strahlungsvermögen bestimmt werden. Mehrfach wurden Versuche unternommen, letztere Größen durch die nächtliche Ausstrahlung einer schwarzen Fläche zu bestimmen; ihre Bedeutung wurde von

---

<sup>10)</sup>Tellurische Linien sind atmosphärische Linien in den Spektren der Sterne, die durch die Absorption des Lichts beim Durchgang durch die Erdatmosphäre entstehen.

<sup>11)</sup>Heute sind die damals unbekanntenen Werte tabelliert (z. B. Rothman und others (HITRAN)) und auch besser verstanden.

F. M. Exner (1911) angezweifelt. Allein, wie in Kapitel 6 auf Seite 45 gezeigt werden wird, bestätigen sie vollständig die weiterhin entwickelte Theorie. Durch Laboratoriumsversuche hat Very (1901) das Strahlungsvermögen abgeschlossener Gasmassen zu bestimmen versucht; seine Messungsergebnisse sind leider in die Literatur übergegangen, obwohl sie, worauf auch E. (Gold, 1909, S. 53) hinweist, unmöglich richtig sein können. Die Gasmasse ist in einem Rohr durch eine Steinsalzplatte und einen beweglichen, geschwärzten Stempel abgeschlossen, und das Ganze isotherm auf konstanter Temperatur gehalten. Die Strahlung des Stempels und der Gasmasse wird gemessen, der Stempel eine gemessene Strecke zurückgezogen, und nun eine größere Strahlung gemessen, die fälschlich der hinzugekommenen Gasmasse zugeschrieben wird. Denn die hinzugekommene Gasmasse strahlt nicht nur, sondern sie absorbiert auch einen Teil der Strahlung des Stempels und zwar derart, daß nach dem Kirchhoffschen Gesetze gerade Kompensation eintreten muß. (Wie oben Seite 10 gezeigt, kann eine isotherme Atmosphäre die Strahlung einer schwarzen Unterlage nicht ändern.) Bei einer fehlerfreien Versuchsanordnung muß die Stellung des Stempels ohne Einfluß auf die ausgesandte Strahlung sein. Daß seine Stellung dennoch von Einfluß ist, rührt daher, daß das Rohr nebst Stempel einen unvollkommenen schwarzen Hohlraumstrahler darstellt, der schwärzer, also besser strahlend wird, je mehr er sich durch Zurückziehen des Stempels einem vollkommenen Strahler, wie er von Lummer und Kurlbaum benutzt wird, nähert.

## 2 Strahlungsgleichgewicht bei grauer Strahlung

Eine Atmosphäre strahle grau, d.h. ihr Absorptionsvermögen  $a$  und der Absorptionskoeffizient  $k$  sind unabhängig von der Wellenlänge  $\lambda$ ; die Wärmeabgabe bei grauer Strahlung ist durch Gleichung (9 auf Seite 7) bestimmt.

Die  $z$ -Achse legen wir von oben nach unten, d. i. der Schwerkraft entgegen. Eine Schicht von der Dicke  $dz$  sei ausgezeichnet durch die Dichte  $\rho$ , die Temperatur  $T$ , den Absorptionskoeffizienten  $k$  und das Absorptionsvermögen  $a = k\rho dz = kdm$ ,  $dm$  die Masse per Querschnittseinheit. Diese Schicht gibt nach jeder Seite  $e = a E = k dm E \frac{\text{Grammkal.}}{\text{cm}^2 \cdot \text{min.}}$  ab.  $E$  ist die entsprechende Größe für einen schwarzen Strahler von gleicher Temperatur. In Richtung  $+z$  und  $-z$  wird die Schicht von Energieströmen  $B$  und  $A$  durchsetzt, geliefert durch die Strahlung der höher resp. tiefer liegenden Schichten und etwa vorhandener, äußerer Strahlungsquellen. Diese Ströme werden beim Durchsetzen der Schicht um den Bruchteil  $a = k dm$ , durch Absorption geschwächt, und durch die Strahlung der Schicht um den Betrag  $a E = k dm E$  verstärkt. Berücksichtigen wir, daß  $B$  in Richtung  $z$ ,  $A$  in Richtung  $-z$  verläuft, so erhalten wir die beiden Hauptgleichungen, die allen weiteren Betrachtungen zu Grunde liegen:

$$\frac{dB}{dm} = -kB + kE \quad (26)$$

$$\frac{dA}{dm} = +kA - kE \quad (27)$$

Ist die Temperaturverteilung, also auch Verteilung von  $E$  bekannt, so könnte  $B$  und  $A$  für jede Stelle  $z$  der Atmosphäre berechnet werden; denn durch Auflösung der beiden Differentialgleichungen erhalten wir  $B$  und  $A$  als Funktion der Masse, die pro  $\text{cm}^2$  zwischen einem Ausgangsniveau und der betrachteten Stelle liegt; und mit Hilfe des Temperaturverteilungsgesetzes kann, auf ähnliche Weise, wie unten gezeigt werden wird, die Abhängigkeit von  $z$  ermittelt werden. Ist  $E$  resp.  $T$  unbekannte Funktion von  $z$  resp.  $m$ , so ist die Lösung

unbestimmt, da die beiden Gleichungen 3 Unbekannte  $B$ ,  $A$  und  $E$  verbinden. Jede weitere Bedingungsgleichung macht die Lösung eindeutig. Wir verlangen Strahlungsgleichgewicht. Die gewonnene Wärmemenge  $kdmB + kdmA$  muß für jede Schicht gleich der nach beiden Seiten abgegebenen Wärmemenge  $2kdmE$  sein. Wir erhalten also die Bedingungsgleichung des Strahlungsgleichgewichtes

$$2kE = kB + kA \quad \Rightarrow \quad 2kE - k(B + A) = 0 \quad (28)$$

Ohne Benutzung dieser Bedingung folgt aus der Summe der Gleichungen (26 auf der vorherigen Seite) und Gleichung (27 auf der vorherigen Seite)

$$\frac{dB}{dm} + \frac{dA}{dm} = -k(B - A) \quad (29)$$

Für die Differenz der Gleichungen (26 auf der vorherigen Seite) und Gleichung (27 auf der vorherigen Seite) wird:

$$\frac{dB}{dm} - \frac{dA}{dm} = -k(B + A) + 2kE$$

Das Einsetzen der Bedingungsgleichung liefert

$$\frac{dB}{dm} - \frac{dA}{dm} = 0, \quad (30)$$

so daß sich ergibt

$$B - A = const = 2\gamma \quad (30a)$$

Wir haben also den Satz: Herrscht bei grauer Strahlung Strahlungsgleichgewicht, so ist die Differenz der Energieströme  $B$  und  $A$  konstant. Diese Konstante wird im folgenden stets mit  $2\gamma$  bezeichnet.

Aus Gleichung (28), Gleichung (29), Gleichung (30) folgt

$$\frac{dB}{dm} = -k\gamma; \quad \frac{dA}{dm} = -k\gamma$$

und die Lösung des Problems

$$\begin{cases} B = -k\gamma m + B_0 \\ A = -k\gamma m + A_0 \\ E = -k\gamma m + E_0 \end{cases} \quad (31)$$

$B_0$  und  $A_0$  sind dem jeweiligen Spezialfalle anzupassende Integrationskonstanten. Stets ist

$$\gamma = \frac{B_0 - A_0}{2}; \quad E_0 = \frac{B_0 + A_0}{2} \quad (32)$$

Ansatz und Lösung dieses Strahlungsproblems sind von Schwarzschild (1906) gegeben.

Da  $E = sT^4$  folgt: Bei Strahlungsgleichgewicht grauer Strahlung nimmt die Temperatur mit der Tiefe ab, zu oder ist konstant, je nachdem  $\gamma > 0$ ,  $\gamma < 0$ ,  $\gamma = 0$ .

Wir sehen von einer Veränderlichkeit des Wertes  $g$  der Schwerkraft ab<sup>12)</sup> und können Gleichung (31 auf der vorherigen Seite) schreiben, da der Druck  $p = gm$  ist,

$$E = sT^4 = -\frac{k\gamma}{g}p + sT_0^4 \quad \Rightarrow \quad p = -\frac{sg}{k\gamma}(T^4 - T_0^4) \quad \Rightarrow \quad dp = -4\frac{sg}{k\gamma}T^3dT \quad (33)$$

worin  $T_0$  durch die Temperatur an der Grenze der Atmosphäre ( $m = 0, p = 0$ ) bestimmt ist.

Wir untersuchen mit Schwarzschild die mechanische Stabilität bei Strahlungsgleichgewicht. Für jedes mechanische Gleichgewicht muß die Bedingung  $dp = g\rho dz$  erfüllt sein, die wir mit Hilfe der Zustandsgleichung der Gase  $\frac{p}{\rho} = gRT$  schreiben können  $\frac{dp}{p} = \frac{dz}{RT}$ . Verbinden wir damit die Beziehung, die sich ergibt, wenn wir Gleichung (33) logarithmisch differenzieren, so erhalten wir den Zusammenhang zwischen  $T$  und  $z$  in der Form

$$\frac{dp}{p} = \frac{-4\frac{sg}{k\gamma}T^3dT}{-\frac{sg}{k\gamma}(T^4 - T_0^4)} = \frac{4T^3dT}{T^4 - T_0^4} = \frac{dz}{RT} \quad \Rightarrow$$

$$\frac{dz}{R} = \frac{4T^4dT}{T^4 - T_0^4} \quad (34)$$

Damit stabiles Gleichgewicht vorhanden ist, darf der Temperaturgradient  $\frac{dT}{dz}$  nicht größer sein als der Temperaturgradient  $\frac{\kappa - 1}{\kappa} \frac{1}{R}$  der für indifferentes Gleichgewicht gilt (Emden, 1907, Kap. XVII, §§ 10, 11, 12 und Kap. XIX, § 5). Bedingungsgleichung für Stabilität ist deshalb

$$1 - \left(\frac{T_0}{T}\right)^4 < 4\frac{\kappa - 1}{\kappa} \quad (35)$$

Der Ausdruck rechts hat für 1-atomige ( $\kappa = 5/3$ ), 2-atomige ( $\kappa = 5/5$ ), 3-atomige ( $\kappa = 4/3$ ), noch mehr atomige Gase ( $\kappa < 4/3$ ) die Werte  $\frac{8}{5}, \frac{8}{7}, 1, < 1$ . Wir schließen: Nimmt die Temperatur mit der Tiefe zu, so ist für 1-, 2- und 3-atomige Gase stets Stabilität vorhanden. (Bei Temperaturabnahme nach unten ist selbstverständlich stets Stabilität vorhanden.)

Gleichung (34) läßt sich integrieren und wir erhalten, wenn wir noch die Höhe  $h, dh = -dz$  einführen:

$$\begin{aligned} const + \frac{z}{R} &= const - \frac{h}{R} = \\ &= T_0 \left[ 4\frac{T_0}{T} + \log \frac{T - T_0}{T + T_0} - 2 \arctg \frac{T_0}{T} \right]; \quad T > T_0, \quad \gamma < 0 \\ &= T_0 \left[ 4\frac{T_0}{T} - \log \frac{T_0 + T}{T_0 - T} - 2 \arctg \frac{T_0}{T} \right]; \quad T < T_0, \quad \gamma > 0 \end{aligned} \quad (36)$$

Schwarzschild hat die Gleichung (31 auf der vorherigen Seite) angewandt auf die Sonne. An ihrer Oberfläche ist die Einstrahlung, also auch  $B_0 = 0$ ;  $A_0$  ist bestimmt durch die

<sup>12)</sup>Dieses Absehen der Veränderlichkeit der Schwerkraft hat keine wesentlichen Auswirkungen, denn diese Veränderung ist gering, weil die Dicke der Atmosphäre klein gegenüber dem Erdradius ist, so daß der Radius einer Atmosphärenschicht nur wenig größer als der Erdradius ist.

Solarkonstante, also durch die effektive Sonnentemperatur, und  $E_0$  resp.  $T_0$ , die Temperatur der äußersten Schichten, wird nach Gleichung (32 auf Seite 15)  $T_0 = \frac{T_{effektiv}}{\sqrt[4]{2}}$  (Vgl. die Ausführungen der folgenden Kapitel.) Mit Hilfe dieses  $T_0$  wurde Gleichung (36 auf der vorherigen Seite) numerisch ausgewertet.

Bevor wir die Gleichung (31 auf Seite 15) auf die Erde und ihre Atmosphäre anwenden, bringen wir noch einige formale Änderungen an, die sich später nützlich erweisen werden. Wir können  $B_0$  und  $A_0$  und dadurch  $E_0$  bestimmen durch die Werte von  $B$ ,  $A$ ,  $E$  an der oberen Grenze der Atmosphäre, die wir  $\overline{B}$ ,  $\overline{A}$ ,  $\overline{E}$  schreiben, und haben

$$\begin{aligned} B &= -k\gamma m + \overline{B} \\ A &= -k\gamma m + \overline{A} \\ E &= -k\gamma m + \overline{E} \\ \gamma &= \frac{\overline{B} - \overline{A}}{2}; \quad \overline{E} = \frac{\overline{B} + \overline{A}}{2} \end{aligned} \quad (37)$$

Haben wir, wie bei der Erde, eine Atmosphäre von endlicher Masse  $M$  pro  $cm^2$ , so kann es zweckmäßig sein,  $A_0$  zu bestimmen durch  $\underline{A}$ , den Wert von  $A$  an der unteren Grenze,  $m = M$ . (Im folgenden werden stets Werte, die sich auf die obere resp. untere Grenze beziehen, durch einen oben resp. unten angebrachten Querstrich ausgezeichnet.) Dann ergibt eine leichte Umrechnung

$$\begin{aligned} B &= -k\gamma m + \overline{B} \\ A &= -k\gamma(m - M) + \underline{A} = -k\gamma m + \frac{k\overline{B}M + 2\underline{A}}{kM + 2} \\ E &= -k\gamma m + \overline{E} = -k\gamma \left( m - \frac{M}{2} \right) + \frac{\overline{B} + \underline{A}}{2} \\ \gamma &= \frac{\overline{B} - \underline{A}}{kM + 2}; \quad \overline{E} = \frac{k\overline{B}M + \overline{B} + \underline{A}}{kM + 2}; \quad \underline{E} = \frac{k\underline{A}M + \overline{B} + \underline{A}}{kM + 2} \end{aligned} \quad (38)$$

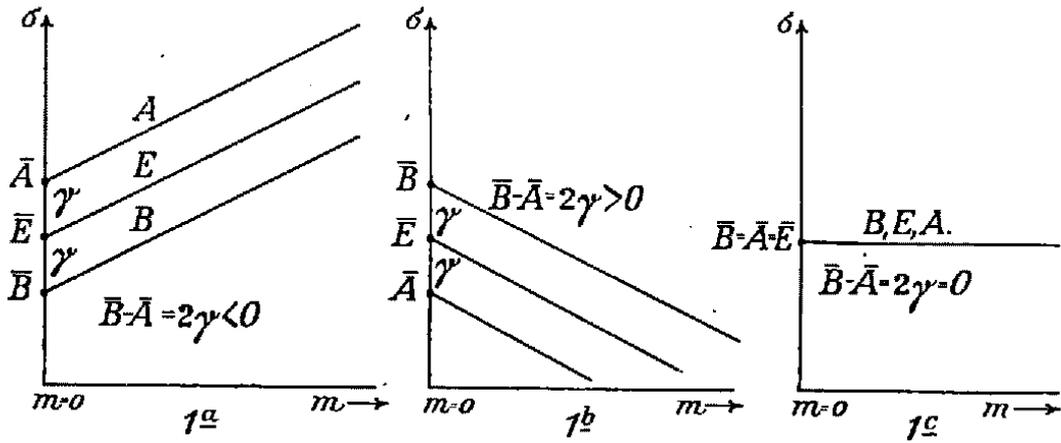
Ist der Wert von  $B$  und  $A$  für eine Stelle gegeben, etwa  $\overline{B}$  und  $\overline{A}$  [Gleichung (37)] oder  $\overline{B}$  und  $\underline{A}$  [Gleichung (38)], so ist  $E$  resp.  $T$  für jede Stelle  $m$  eindeutig bestimmt. Soll aber  $T$  als Funktion von  $z$  resp.  $h$  ermittelt werden, so bleibt eine neu auftretende Integrationskonstante zu unserer Verfügung [vgl. Gleichung (63 auf Seite 30)]. Denn ist  $m = f(T)$  und berücksichtigen wir die mechanische Gleichgewichtsbedingung

$$dp = -g\rho dh = -\frac{g\rho dh}{RT}$$

so haben wir, da  $p \propto m$

$$\int T d(\log f(T)) = -\frac{g}{R} \int dh$$

Die Lösung ist wieder eindeutig, wenn  $T$  für ein bestimmtes  $h$  oder auch die ganze Masse  $M$  (endlich) gegeben ist.



Diagr. 1:

Den Inhalt der Gleichung (37 auf der vorherigen Seite) resp. Gleichung (38 auf der vorherigen Seite) können wir auf einfache Weise graphisch zur Darstellung bringen (Diagramm 1). Abszisse ist die durchstrahlte Masse  $m$ , Ordinate die Stärke des Energiestromes in  $\frac{\text{Grammkal.}}{\text{cm}^2 \cdot \text{min}}$ .  $\bar{B}$  ist eine „Solarkonstante“. Für  $m = 0$  treffen wir die Werte  $\bar{B}$ ,  $\bar{A}$ ,  $\bar{E}$ ; die

Ordinate bei  $m = M$  bestimmt  $\underline{B}$ ,  $\underline{A}$ ,  $\underline{E}$ . Stets ist  $E = \frac{B + A}{2}$  und die Neigung der unter sich parallelen Geraden ist proportional ihrem gegenseitigen Abstände, nach aufwärts oder abwärts gerichtet, je nachdem die Ausstrahlung oder Einstrahlung überwiegt. Sind beide gleich, so ist  $E = \bar{E} = \bar{B} = \bar{A}$ , und wir haben Isothermie. Würde die Erdatmosphäre (gemeint ist hauptsächlich die Troposphäre) nicht durch Konvektionsströme und die allgemeine Zirkulation gemischt, so würden in den nördlichen Gebieten die Temperaturverhältnisse im Winter dem Diagramm 1a, im Sommer dem Diagramm 1b sich anpassen.

Wir betrachten die Atmosphäre als Ganzes und durch genügend lange Zeiten. Da Ausstrahlung und Einstrahlung sich Gleichgewicht halten, haben wir  $\bar{B} - \bar{A} = 2\gamma = 0$  und nach Gleichung (37 auf der vorherigen Seite)

$$E = \text{const} = \bar{B} = B = A \quad (39)$$

d.h. durch die ganze Atmosphäre hindurch ist die Temperatur konstant und gleich der Temperatur eines schwarzen Strahlers, der die über die Erde gleichmäßig ausgebreitete Sonnenstrahlung wieder zurückstrahlt. Diese Temperatur haben wir (vgl. Kapitel 1 auf Seite 5) effektive Erdtemperatur genannt. Die ganze Atmosphäre befände sich somit auf der effektiven Erdtemperatur,  $T_{eff.} = 254 = -19^\circ\text{C}$ . Bestimmen wir weiter die Oberflächentemperatur der Erde. Von unten muß in die Atmosphäre ein Energiestrom  $\underline{A} = \underline{B} = \bar{B} = sT_{eff.}^4$  eintreten, geliefert dadurch, daß die Erdoberfläche einen Teil des unten aus der Atmosphäre austretenden Energiestromes  $\underline{B} = \bar{B}$  reflektiert und einen zweiten Teil gemäß ihrer Temperatur  $T$  grau ausstrahlt. Ist das Absorptionsvermögen der Erde  $a$ , so ist ihr Reflexionsvermögen  $1 - a$ , der erste Teil wird  $(1 - a)\underline{B} = (1 - a)sT_{eff.}^4$ , der zweite Teil  $asT^4$ ; wir haben die Bedingungsgleichung

$$(1 - a)sT_{eff.}^4 + asT^4 = sT_{eff.}^4 \quad (40)$$

und erhalten die Temperatur der Erdoberfläche  $T = T_{eff.} = 254 = -19^\circ\text{C}$ , unabhängig von ihrem Absorptions- resp. Strahlungsvermögen.

Wir erhalten als Resultat dieser Untersuchung:

Wird die von der Sonne zugestrahlte Energiemenge, vermindert um die Energiealbedo, gleichmäßig verteilt und graue Strahlung vorausgesetzt, so ist bei Strahlungsgleichgewicht die Atmosphäre isotherm, und ihre Temperatur, sowie die Temperatur der strahlenden Erdoberfläche sind gleich der effektiven Erdtemperatur  $T = 254^\circ = -19^\circ\text{C}$ .

Dies Resultat ist, da die Temperatur der oberen Inversionsschicht durch Beobachtung zu  $-55^\circ\text{C}$  rund bestimmt ist und die Mitteltemperatur der Erdoberfläche  $14.4^\circ\text{C}$  beträgt, ungenügend. Wir haben deshalb die vereinfachenden Voraussetzungen fallen zu lassen, die K. Schwarzschild (1906) bei seinen Untersuchungen zur Sonnenoberfläche angewandt hat und ausdrücklich als Vereinfachungen gekennzeichnet hat.  $k$  und  $a$  wurden unabhängig 1. von der Wellenlänge (graue Strahlung); 2. von der Höhe angenommen. Die zweite Annahme ist sicher unstatthaft, denn der in erster Linie absorbierende Wasserdampf nimmt mit der Höhe ab. Es läßt sich aber leicht zeigen, daß der ausgesprochene Satz bestehen bleibt, wenn  $k$  resp.  $a$  beliebige Funktionen der Höhe sind. Denn führen wir ein die „optische“ Masse  $\mu$

$$\mu = \int_0^m k dm$$

so können wir die beiden Hauptgleichungen schreiben

$$\begin{aligned} \frac{dB}{d\mu} &= -B + E \\ \frac{dA}{d\mu} &= +A - E \end{aligned} \quad (41)$$

und erhalten mit der Bedingungsgleichung  $2kE = kB + kA$  wie oben die Lösungen

$$\begin{aligned} B &= -\gamma\mu + B_0 \\ A &= -\gamma\mu + A_0 \\ E &= -\gamma\mu + E_0 \\ B - A &= \text{const} = 2\gamma \end{aligned} \quad (42)$$

und für  $\bar{B} = \bar{A}$ ,  $\gamma = 0$  ergibt sich wieder  $E = \text{const} = \bar{B}$ , also Isothermie von derselben Temperatur.

Wir haben also die erste Annahme, graue Strahlung, fallen zu lassen. Ehe wir dazu übergehen, haben wir uns mit den Untersuchungen Humphreys und Gold's, die graue Strahlung voraussetzen, zu beschäftigen.

Anmerkung. Durch Gleichung (40 auf der vorherigen Seite) hat sich das scheinbar überraschende Resultat ergeben, daß die Temperatur der Erdoberfläche unabhängig von ihrem Absorptionsvermögen, also auch unabhängig von ihrem Emissionsvermögen ist. Dies beruht auf einem allgemeinen Satze: Graue Strahlung vorausgesetzt, bestimmt das Absorptionsvermögen wohl die umgesetzten Wärmemengen und damit die Geschwindigkeit der Einstellung, nicht aber die Temperatur des Strahlungsgleichgewichtes. Denn sind  $a$ ,  $r$  und  $d$  die Bruchteile der auf einen Körper fallenden Strahlung  $S$ , die von diesem absorbiert, reflektiert und durchgelassen werden, so ist die Temperatur des Strahlungsgleichgewichtes bestimmt durch die Beziehung: abgegebene = zugestrahlte Wärmemengen

$$asT^4 + r \cdot S + d \cdot S = S,$$

welche Gleichung durch die Beziehung

$$1 = a + r + d$$

die Temperatur des Strahlungsgleichgewichtes  $T$

$$sT^4 = S$$

unabhängig von  $a$  bestimmt. Stets ergibt sich die Temperatur eines bestrahlten schwarzen Körpers. Eine versilberte Kugel, eine Gasmasse in einer vollkommen durchsichtigen Hülle eingeschlossen, und ein Schwarzkugelthermometer nehmen, unter denselben Bedingungen bestrahlt, dieselbe Temperatur an. Die Temperatur, auf welche sich ein fester oder gasförmiger Himmelskörper einstellt, ist unabhängig von seiner Albedo (immer graue Strahlung vorausgesetzt) gleich der Temperatur eines unter denselben Bedingungen bestrahlten schwarzen Körpers. Wir haben so den einfachsten Beweis, daß sich die Erdatmosphäre bei Strahlungsgleichgewicht isotherm auf effektive Erdtemperatur einstellt. Das Absorptionsvermögen macht sich nur geltend, wenn noch Wärmemengen durch sogenannte äußere Wärmeleitung abgegeben werden. Setzen wir diese gleich  $h(T - T_0)$ ,  $h$  das äußere Wärmeleitungsvermögen,  $T_0$  die Temperatur der Umgebung, so bestimmt sich  $T$  aus der Bedingungsgleichung

$$asT^4 + r \cdot S + d \cdot S + h(T - T_0) = S$$

und wird

$$sT^4 + \frac{h}{a}(T - T_0) = S,$$

also bei gleichem  $h$  mit  $a$  zu- und abnehmend. Bei kleinem  $a$  (versilberte Kugel  $a = 0,03$ ) nimmt  $T$  beträchtlich kleinere Werte an wie für  $a = 1$ .

### 3 Die Untersuchungen von W. J. Humphreys (1909) und E. Gold (1909)

Die Temperatur der oberen Inversion, der Stratosphäre, auf Grund von Strahlungsvorgängen zu bestimmen ist von W. J. Humphreys versucht worden. Seine Ausführungen werden sich als nicht stichhaltig erweisen. Da sie aber mehrfach in die Literatur übergegangen sind, und Humphreys das Verdienst zukommt, zuerst, wenn auch nicht einwurfsfrei, einen richtigen Ausdruck für diese Temperatur gefunden zu haben, müssen sie hier behandelt werden.

Eine strahlende Platte vom Absorptionsvermögen  $a$  sei zwischen zwei ihr parallele, schwarze Flächen von der Temperatur  $T$  eingeschlossen. Pro Flächeneinheit entnimmt sie dem von beiden Flächen zugestrahlten Betrage  $2E_T = 2sT^4$  den Bruchteil  $a$ , und bei stationärem Zustande wird, da sie nach beiden Seiten ausstrahlt, ihre Temperatur  $T_2$ , bestimmt durch die Beziehung

$$2aE_T = 2asT_2^4 \quad \Rightarrow \quad T_2 = T \quad (\text{a})$$

Die eine schwarze Fläche werde entfernt. **Genauer die eine Seite der Platte soll keine Strahlung mehr erhalten, d.h. die Umgebungstemperatur auf der einen Plattenseite ist 0 K.** Da die Platte nun nur noch von einer Seite her Strahlung empfängt, aber immer nach beiden Seiten ausstrahlt, bestimmt sich ihre neue Temperatur  $T_1$  aus der Beziehung

$$aE_T = 2asT_1^4 \quad (\text{b})$$

und aus Gleichung (a auf der vorherigen Seite) und Gleichung (b auf der vorherigen Seite) folgt

$$T_1 = \frac{T}{\sqrt[4]{2}} = \frac{T}{1,19} \quad (43)$$

Die Anwendung dieses Strahlungsschemas auf das zu behandelnde Problem ergibt sich nach Humphreys wie folgt: Die Sonnenstrahlen durchsetzen die Stratosphäre ohne nennenswert absorbiert zu werden und veranlassen die tiefer liegenden, wasserdampfhaltigen Schichten, schwarze Strahlung von der effektiven Erdtemperatur  $T = 254^\circ$  auszusenden, die nun von der Stratosphäre zum Bruchteil  $a$  absorbiert wird. (Humphreys nimmt die atmosphärische Schicht mit  $T = 254^\circ$  Mitteltemperatur als Strahlungsquelle an. Dies ist, wie bereits oben S. 6 erwähnt, nicht zulässig und durch die vorstehende Betrachtungsweise eliminiert.) Also berechnet sich nach Gleichung (43) die Temperatur der Stratosphäre zu

$$T_1 = \frac{254^\circ}{\sqrt[4]{2}} = 214^\circ = -59^\circ\text{C}$$

während man sie auf Grund zahlreicher Messungen zu rund  $-55^\circ\text{C}$  ansetzen kann. Diese glänzende Übereinstimmung und die Einfachheit der Überlegung haben Zweifel an deren Richtigkeit nicht aufkommen lassen. Daß sie nicht richtig ist, beweist schon die einfache Tatsache, daß sie zu einer unmöglichen Wärmebilanz führt. Denn die Sonne strahlt der Erde (nach Abzug der Albedo) pro Zeit und Flächeneinheit  $\sigma$ -Energieeinheiten zu, welche die Stratosphäre durchsetzen und die tiefer liegenden Schichten so erwärmen, daß diese wieder  $\sigma$ -Einheiten, nur in anderen Wellenlängen, zurückstrahlen. Ohne Zwischentreten der Stratosphäre würde sich also eine richtige Wärmebilanz ergeben. Allein die Stratosphäre absorbiert  $a\sigma$ -Einheiten und wird dadurch zur Temperatur  $T_1 = \frac{T}{\sqrt[4]{2}}$  erhitzt, so daß sie nach jeder Seite hin  $\frac{a\sigma}{2}$  Einheiten abgibt. Es verlassen also die Atmosphäre nach außen  $\sigma - a\sigma + \frac{a\sigma}{2} = \sigma - \frac{a\sigma}{2}$  Einheiten, so daß die Erde als Ganzes pro Zeit und Flächeneinheit  $\frac{a\sigma}{2}$  Einheiten gewinnen würde, was offenbar nicht möglich ist und dem Begriff des Strahlungsgleichgewichtes widerspricht.

Die Arbeit von E. Gold (1909), die wir unten besprechen werden, wird häufig als wertvolle Ergänzung und Erweiterung der Ausführungen Humphreys' betrachtet. Mit Unrecht, denn sie steht mit ihnen in direktem Gegensatz. Sie bestimmt die Temperatur der Atmosphäre bei Voraussetzung grauer Strahlung richtig durchwegs konstant zu  $T = 254^\circ$ , also gleich der effektiven Erdtemperatur.

Das der Gleichung (b auf der vorherigen Seite) zu Grunde liegende Strahlungsschema gibt uns bereits einigen Einblick in die nächtlichen Strahlungsverhältnisse bei Strahlungswetter. Die Erdoberfläche gebe pro Minute und Quadratcentimeter  $S$ -Wärmeeinheiten ab. Fehlt nachts die Einstrahlung der Sonne und ist die Atmosphäre sehr trocken, ihr Absorptionsvermögen infolgedessen außerordentlich klein, so wird diese Wärmemenge in den Weltenraum ausgestrahlt. Die nächtliche Temperatur der Erdoberfläche kann dann selbst nach heißen Sommertagen sehr tiefe Werte erreichen. (Oparakane: 9. Sept. 1904 12 Uhr mittags  $40^\circ\text{C}$ , 12 Uhr nachts (= 0 Uhr)  $-9^\circ\text{C}$ ). Wird durch Beimischung von Wasserdampf das Absorptionsvermögen der Atmosphäre auf den Wert  $a$  gebracht, so absorbiert sie  $aS$ -Einheiten und sendet bei einer Temperatur  $T'$  nach oben und unten je  $S'$ -Einheiten aus. Die Erdoberfläche verliert nur noch  $S - S'$ -Einheiten und in den Weltenraum werden  $S - aS + S'$  Einheiten ausgestrahlt. Hierbei haben wir, da wir nicht die einzelnen Wellenlängen berücksichtigten, graue Strahlung der Atmosphäre angenommen. Wir lassen in erster Annäherung

die Erdoberfläche schwarz strahlen; namentlich für tiefe Wassermassen dürfte dies mit Rücksicht auf ihr geringes Reflexionsvermögen zutreffen. Ist Strahlungsgleichgewicht vorhanden, so ist  $S' = \frac{aS}{2}$  und der Wärmeverlust der Erdoberfläche wird von  $S$  auf  $S - \frac{aS}{2}$  herabgesetzt. Schon geringe Wasserdampfmen genügen, die Erdstrahlung kräftig absorbieren zu lassen. Wir schließen: Die strahlende Erdoberfläche vermag eine wasserdampfhaltige Atmosphäre derart anzuheizen, daß ihr eigener Wärmeverlust durch Gegenstrahlung im Maximum auf den halben Wert herabsinkt.

Dieser Strahlungsschutz der feuchten Atmosphäre tritt noch stärker in Erscheinung, wenn wir statt Strahlungsgleichgewicht die in Wirklichkeit vorhandenen Temperaturen berücksichtigen. Wir geben der Erdoberfläche eine Temperatur von  $12^\circ\text{C}$ ,  $T = 285^\circ$ . Schwarz strahlend gibt sie  $0.50 \frac{\text{Grammkal.}}{\text{cm}^2 \cdot \text{min.}}$  ab, und bei Strahlungsgleichgewicht wird die Temperatur der Atmosphäre, unabhängig von ihrem Gehalt an Wasserdampf,  $T = \frac{285^\circ}{\sqrt[4]{2}} = 239^\circ = -34^\circ\text{C}$ .

Diese abnorm kalte Atmosphäre könnte bereits bei genügendem Gehalt an Wasserdampf den Wärmeverlust der Erdoberfläche auf 50% herabsetzen. Bei höheren Temperaturen, die selbstverständlich nicht durch Strahlungsgleichgewicht bedingt sind, steigt die Gegenstrahlung stark an, proportional  $T^4$ . Diese Verhältnisse werden in Kapitel 6 auf Seite 45 eingehend behandelt werden.

Die gediegenen Untersuchungen von E. Gold (1909), deren Studium und Verständnis durch eine sehr gedrängte Darstellungs- und mathematische Bezeichnungsweise erschwert werden, verdienen eine eingehendere, kritische Durchsicht. Wir haben bereits S. 4 aufmerksam gemacht, daß Gold für Strahlungsgleichgewicht zwei Bedingungen als gleichwertig ansetzt: 1. Gleichheit absorbierter und emittierter Strahlung jeder Schicht [enthalten in unserer Gleichung (28 auf Seite 15)]; 2. Gleichheit der Energieströme  $B$  und  $A$ , welche die Schicht in entgegengesetzten Richtungen durchsetzen. Wie die Untersuchungen des Kapitel 2 auf Seite 14 zeigten, ist das erste Kriterium weit allgemeiner und gilt die zweite Bedingung nur für den Spezialfall der Wärmebilanz Null,  $B - A = 0$ . Da aber Gold nur diesen Spezialfall näher untersucht, entsteht kein weiterer Nachteil. Das erste Hauptresultat der Goldschen Untersuchungen ((Gold, 1909, S. 5)) „or the temperature for the isothermal state must be such, that a full radiator at that temperature would radiate with an intensity equal to the average vertical component of the intensity of solar radiation [oder die Temperatur für den isothermen Zustand muß so sein, dass ein vollständiger Strahler bei dieser Temperatur mit einer Intensität ausstrahlen würde, die gleich der durchschnittlichen vertikalen Komponente der Intensität der Sonnenstrahlung ist]“ deckt sich mit den Ergebnissen unseres Kapitel 2 auf Seite 14. Dies Resultat ergab sich uns bei Voraussetzung grauer Strahlung der Atmosphäre. Gold hingegen (sein  $b$  entspricht unserem  $k$ ) bemerkt S. 55 ausdrücklich, obwohl  $b$  nicht den Index  $\lambda$  trägt, where  $b$  may vary with  $\lambda$  [wobei  $b$  mit  $\lambda$  variieren kann]; und sein Satz ist ohne weitere Einschränkung der  $b$  abgeleitet. Allein es ist a priori klar, daß in dieser Allgemeinheit der Satz nicht richtig sein kann. Denn würde die Atmosphäre nur in zwei Wellenlängen  $\lambda_1$  und  $\lambda_2$  strahlen und absorbieren, so ist die Ausstrahlung  $b_1 E_{\lambda_1} + b_2 E_{\lambda_2}$  bestimmt durch die Temperatur, die Absorption  $b_1 S_{\lambda_1} + b_2 S_{\lambda_2}$ , aber abhängig, wie die Strahlungsbestandteile  $S_{\lambda_1}$  und  $S_{\lambda_2}$  in der einfallenden Strahlung gemischt sind. Die Goldsche Schreibweise erschwert den Fehler aufzufinden. Gold schließt (S. 58): Again if we substitute in equation II, we find

[Auch hier finden wir, wenn wir das in der Gleichung II ersetzen]

$$\int_0^{\infty} V_{\lambda} d\lambda = \int_0^{\infty} 2\pi J_{\lambda} d\lambda \int_0^{\infty} x^{-3} e^{-u(0,p_1)} dx \quad (a)$$

(die linke Seite gibt die Strahlung der Sonne, die rechte Seite die Strahlung aller Schichten plus der Erde, welche eine Ebene beim Drucke  $p_1$  durchsetzen)

and if  $p_1$  is small, this becomes [und wenn  $p_1$  klein ist, ergibt dies]

$$\int_0^{\infty} V_{\lambda} d\lambda = \int_0^{\infty} \pi J_{\lambda} d\lambda = \pi J \quad (b)$$

Gleichung (b) liefert den ausgesprochenen Satz. Allein schreiben wir Gleichung (a) ausführlicher, unter Weglassung von Unwesentlichem und bezeichnen die Sonnenstrahlung mit  $S$ , so haben wir

$$\frac{1}{\pi} \int_0^{\infty} S_{\lambda} d\lambda \int_0^{\pi/2} \cos \vartheta e^{-\frac{b_{\lambda} p_1}{\cos \vartheta}} d\vartheta = \int_0^{\infty} 2\pi J_{\lambda} d\lambda \int_0^{\pi/2} \cos \vartheta e^{-\frac{b_{\lambda} p_1}{\cos \vartheta}} d\vartheta \quad (a')$$

Die Glieder, die  $b_{\lambda}$  enthalten (also die rechten Integrale, die gleich sind), sind Funktion  $\varphi$  (als Kurzschreibweise des Integrals) von  $\lambda$ ; wir haben also

$$\frac{1}{\pi} \int_0^{\infty} \varphi(\lambda) S_{\lambda} d\lambda = \int_0^{\infty} 2\pi \varphi(\lambda) J_{\lambda} d\lambda$$

und so lange  $\varphi(\lambda)$  nicht spezialisiert ist, können keinerlei Schlüsse über den Zusammenhang zwischen  $\int_0^{\infty} S_{\lambda} d\lambda$  und  $\int_0^{\infty} J_{\lambda} d\lambda$  gezogen werden. Gold kommt zu seinem Satze lediglich dadurch, daß er, indem  $p_1 = 0$  gesetzt wird,  $b_{\lambda}$  aus den Gleichungen entfernt. Dasselbe Resultat ergibt sich, wenn in Gleichung (a')  $b_{\lambda}$  konstant gesetzt, also graue Strahlung angenommen wird.

Die Goldsche Behandlung atmosphärischer Strahlungsprobleme unterscheidet sich in zwei Punkten von unserem in Kapitel 2 auf Seite 14 und auch weiterhin benützten Verfahren. Wir haben in Kapitel 1 auf Seite 5 gezeigt, daß die Absorption diffuser Strahlung, soweit sie hier in Betracht kommt, sich mit genügender Genauigkeit behandeln läßt, wenn sie als parallele Strahlung mit doppeltem Absorptionskoeffizienten angesetzt wird. Wenn die einfallende Strahlung nicht isotrop ist (sie stammt z. B. aus Bereichen mit Temperaturgradienten) so entstehen richtungsabhängige zusammenfassende Absorptionskoeffizienten [siehe Gleichung (17 auf Seite 9) und nachfolgender Absatz]. Die Ungenauigkeit tritt vollständig zurück gegenüber der Tatsache, daß wir die Zahlenwerte derselben kaum der Größenordnung nach kennen. Gold rechnet formal streng. Dies hat aber den Nachteil, daß das ganze Zahlenmaterial seines Abschnittes VI nur durch mühsame, mechanische Quadratur gewonnen werden kann, während wir, wie sich unten zeigen wird, übersichtliche, geschlossene Ausdrücke erhalten, die sich leicht numerisch ausrechnen lassen. Gold behandelt zweitens Sonnenstrahlung, Erdstrahlung und atmosphärische Strahlung getrennt. Wir haben nach dem Ansatz von Schwarzschild (1906) lediglich die Energieströme  $B$  und  $A$  zu berechnen; der Einfluß der Sonnen- resp. Erdstrahlung kommt [Gleichung (38 auf Seite 17)] in den Integrationskonstanten  $B$  (oben auffallende Sonnenstrahlung) und  $A$  (unten einfallende Erdstrahlung) zur Geltung.

Die Behandlung des Strahlungsgleichgewichtes ist bei Gold mit Aufdeckung der Isothermie von der effektiven Erdtemperatur erledigt. Das Resultat ist, wie wir oben (S. 19) sahen,

unbefriedigend und steht in keinem Verhältnis zu dem großen angewandten mathematischen Apparat. Von neuen Gesichtspunkten geht der Abschnitt VI aus: Application to the Earth Atmosphere taking into account the Diminution of Watervapour with Height. Limits to which Convective Equilibrium can subsist [Die Anwendung auf die Erdatmosphäre unter Berücksichtigung der Verringerung des Wasserdampfes mit der Höhe. Grenzen, wie das konvektive Gleichgewicht bestehen kann]. Wir nehmen mit Gold  $k$  und  $a$  als unabhängig von der Wellenlänge an, setzen also Graustrahlung der Atmosphäre voraus. Ist die Atmosphäre in konvektivem Gleichgewichte  $T \sim p^{\kappa-1/\kappa}$ , so ist bekanntlich  $\kappa$  für atmosphärische Luft =  $7/5$ , also  $T = p^{1/3.5}$ . Die Ausstrahlung ist bei grauer Strahlung  $\sim T^4$ , also  $\sim p^{4/3.5}$ . Dies würde zu unangenehmen Ausdrücken führen, da Integrale von der Form  $\int x^{8/7} e^x dx$  auftreten würden. Wir setzen deshalb in Annäherung  $T \sim p^{1/4}$  und erzielen so  $E \sim p$ . Wir haben damit  $\kappa = 4/3$  angenommen; unsere Betrachtungen wären deshalb für eine 3-atomige Gasmasse strenge richtig.

Die Temperaturabnahme bei dieser Annahme berechnet sich (Emden, 1907, vergl. S. 355) zu  $0.85^\circ$  pro 100 m, ist also 15% kleiner als der bekannte, adiabatische Temperaturgradient  $1^\circ$  pro 100 m. Da  $p \sim m$ , der Masse, die unterhalb der oberen Grenze der Atmosphäre liegt, haben wir auch  $T^4 \sim E \sim m$ . Ist die ganze Masse pro  $cm^2$   $M$  und beziehen sich  $T_0$  resp.  $E_0$  auf die untere Begrenzung der Atmosphäre, so haben wir für konvektives Gleichgewicht in dieser Annäherung

$$E = E_0 \frac{m}{M} \quad (44)$$

und unsere beiden Haupt-Gleichungen (26 auf Seite 14) werden:

$$\frac{dB}{dm} = -kB + kE_0 \frac{m}{M} \quad (45)$$

$$\frac{dA}{dm} = +kA - kE_0 \frac{m}{M} \quad (45a)$$

Wir nehmen erst  $k$  konstant an. Dann erhalten wir die Lösungen:

$$B = B_0 e^{-k m} + \frac{E_0 m}{M} - \frac{E_0}{kM} \quad (46)$$

$$A = A_0 e^{k m} + \frac{E_0 m}{M} + \frac{E_0}{kM} \quad (47)$$

Nehmen wir weiter an, daß Sonnenstrahlung im Betrage  $\sigma$  einfällt ( $B = \sigma$  für  $m = 0$ ) und die Atmosphäre ohne Temperatursprung auf der Erdoberfläche aufliegt ( $A = E_0$ , für  $m = M$ ), so erhalten wir:

$$B = \left( \sigma + \frac{E_0}{kM} \right) e^{-k m} + \frac{E_0 m}{M} - \frac{E_0}{kM} \quad (48)$$

$$A = -\frac{E_0}{kM} e^{k(m-M)} + \frac{E_0 m}{M} - \frac{E_0}{kM} \quad (49)$$

Diese Atmosphäre ist nun nicht im Strahlungsgleichgewichte. Bilden wir für die Schicht von  $m$  bis  $m + dm$  den Überschuß der absorbierten über die ausgestrahlte Energie, also den

Ausdruck  $kdm(B + A) - 2kdmE$ , so erhalten wir

$$= kdm \left[ \left( \sigma + \frac{E_0}{kM} \right) e^{-k m} - \frac{E_0}{kM} e^{k(m-M)} \right] \quad (50)$$

und selbst wenn wir von Sonnenstrahlung absehen ( $\sigma = 0$ )

$$\text{Absorption} \begin{matrix} \geq \\ < \end{matrix} \text{Emission, wenn } m \begin{matrix} \leq \\ > \end{matrix} \frac{M}{2} \quad (51)$$

Strahlt die Sonne, so erstreckt sich der Überschuß noch auf tiefere Schichten. Der angenommene Temperaturgradient wird somit durch Strahlung gebrochen (selbstverständlich, denn bei grauer Strahlung ist Strahlungsgleichgewicht isotherm), aber im besonderen so, daß mindestens (bei  $\sigma = 0$  genau) die obere Hälfte (der Masse nach) der Atmosphäre gewärmt, die untere Hälfte abgekühlt werden. Der Temperaturgradient  $1^\circ$  auf 100 m wird, da die Temperatur nach oben stärker abnimmt, noch rascher gebrochen. Daraus zieht Gold folgende Schlüsse. Treten Konvektionsströme auf, so werden der Erdoberfläche Wärmemengen entnommen und in die Atmosphäre übergeführt. Reichen diese Konvektionsströme bis in die obere Hälfte der Atmosphäre empor, so bewirken die emporgeführten Wärmemengen, daß die Temperaturen steigen und somit der adiabatische Temperaturgradient noch rascher gebrochen wird. In den tiefen Schichten aber können die emporgeführten Wärmemengen die zu große Ausstrahlung decken und das konvektive Gleichgewicht aufrecht halten. Konvektives Gleichgewicht und damit Konvektion sind also nur möglich, wo die Ausstrahlung die Absorption überwiegt, also in der unteren Hälfte der Atmosphäre. So erklärt sich die seltsam scheinende 5. Annahme von (Gold, 1909, S. 46):

V. A necessary condition for convection, which forms the keystone of the present discussion, is that, in the upper part of the convective system, the radiation from any horizontal layer (or any elementary sphere) should exceed the absorption by it. [V. Eine notwendige Bedingung für die Konvektion, die das Rückgrat der vorliegenden Diskussion bildet, ist die, daß im oberen Teil des Konvektionssystem, die Strahlung von jeder horizontalen Ebene (oder einer elementaren Sphäre) die Absorption von ihr übersteigen müßte.]

Wiederholen wir, um Mißverständnissen vorzubeugen, nochmals mit den Worten von (Gold, 1909, S. 44):

I propose to show, that in an atmosphere which is not transparent, but absorbs and emits radiation, the process of radiation would prevent the establishment of the temperature gradient necessary for convective equilibrium, in the upper layers of the atmosphere; and that in the lower layers of our atmosphere it can be maintained only by transference of energy from the earth to the atmosphere by direct convection or by the process of evaporation of water at the earth's surface and subsequent condensation in the atmosphere. [Ich schlage vor zu zeigen, dass in einer Atmosphäre, die nicht transparent ist, aber Strahlung absorbiert und emittiert, die Wirkung der Strahlung in den oberen Schichten der Atmosphäre notwendigerweise die Einstellung des Temperaturgradienten zum konvektiven Gleichgewichts verhindern würde, und in den unteren Schichten der Atmosphäre er nur durch die Übertragung von Energie von der Erde in die Atmosphäre durch direkte Konvektion oder durch das Verfahren der Verdampfung von Wasser auf der Erdoberfläche und anschließende Kondensation in der Atmosphäre aufrechterhalten werden kann.]

Diese Betrachtungen werden vertieft, indem die Wirkung des Wasserdampfes in Rechnung gezogen wird. Die Menge desselben nimmt mit der Höhe ab; seine Wirkung angenähert darzustellen, setzt Gold  $k = \frac{\alpha}{q - m}$  wobei  $\alpha$  und  $q$  geeignete Konstanten sind. Für  $q$  werden die Werte  $\frac{9}{8}M$  und  $\frac{5}{4}M$  angesetzt, welche die Abnahme der Absorption rascher resp. langsamer darstellen sollen, als sie der wirklichen Abnahme des Wasserdampfes entspricht. Senkrecht einfallende Strahlung wird beim Durchlaufen der Atmosphäre um den Bruchteil  $\left(\frac{q - M}{q}\right)^\alpha$  geschwächt, wie eine leichte Rechnung ergibt. Für  $\alpha$  werden zwei Annahmen zu Grunde gelegt. Angenommen, daß 25 % der Erdstrahlung ungeschwächt durchgelassen, und zwei Drittel des Restes absorbiert werden, ergeben sich für die beiden  $q$ -Werte  $\alpha = 0,5$  und  $0,68$ . Wird aber die Erdstrahlung bis auf verschwindend kleine Beträge absorbiert, so ist  $\alpha = 2$  resp.  $4$  zu setzen<sup>13)</sup>. Wir setzen also in den beiden Haupt-Gleichung (26 auf Seite 14)  $k = \frac{\alpha}{q - m}$ . Ist die Atmosphäre isotherm auf der Temperatur  $T = T_0$ ,  $E = E_0$ , so erhalten wir als Lösungen

$$B = B_0 \left(\frac{q - m}{q}\right)^\alpha + E_0 \quad (52)$$

$$A = A_0 \left(\frac{q}{q - m}\right)^\alpha + E_0 \quad (53)$$

Bestimmen wir die Integrationskonstanten so, daß die Strahlung  $\sigma$  einfällt, ( $\bar{B} = \sigma$ ), und die Atmosphäre auf der Erdoberfläche von der Temperatur  $T_0$  aufliegt ( $\underline{A} = \underline{E}_0$ ), so ergibt sich

$$B = (\sigma - E_0) \left(\frac{q - m}{q}\right)^\alpha + E_0 \quad (54)$$

$$A = E_0 \quad (54a)$$

Nehmen wir andererseits an, daß sich die Atmosphäre in nahezu konvektivem Gleichgewichte befindet, so daß wir in den Hauptgleichungen  $E = E_0 \frac{m}{M}$  setzen können, so erhalten wir die Lösungen

$$B = B_0 \left(\frac{q - m}{q}\right)^\alpha - \frac{E_0}{M} \frac{\alpha q}{\alpha - 1} \frac{q - m}{q} + \frac{E_0}{M} g \quad (55)$$

$$A = A_0 \left(\frac{q}{q - m}\right)^\alpha - \frac{E_0}{M} \frac{\alpha q}{\alpha + 1} \frac{q - m}{q} + \frac{E_0}{M} g \quad (55a)$$

und spezialisieren wir wieder für  $\bar{B} = \sigma$ ;  $\underline{A} = E_0$ , so ergibt sich

$$B = B_0 \left(\sigma + \frac{E_0}{M} \frac{q}{\alpha - 1}\right) \left(\frac{q - m}{q}\right)^\alpha - \frac{E_0}{M} \frac{\alpha q}{\alpha - 1} \frac{q - m}{q} + \frac{E_0}{M} g \quad (56)$$

<sup>13)</sup>Den Einfluß des Wasserdampfes werden wir in unseren Untersuchungen Kapitel 5 auf Seite 33 durch andere, besser begründete Ausdrücke darstellen.

$$A = -\frac{E_0}{M} \frac{q-M}{\alpha+1} \left(\frac{q-M}{q-m}\right)^\alpha - \frac{E_0}{M} \frac{\alpha q}{\alpha+1} \frac{q-m}{q} + \frac{E_0}{M} g \quad (56a)$$

Abstrahieren wir von der Sonnenstrahlung, so ist in Gleichung (54 auf der vorherigen Seite) und Gleichung (56 auf der vorherigen Seite)  $\sigma = 0$  zu setzen; sehen wir von der Erdstrahlung ab ( $\underline{A} = 0$ ), so erhalten wir an Stelle von Gleichung (53 auf der vorherigen Seite) und Gleichung (55a auf der vorherigen Seite)

$$B = B_0 \left(\frac{q-m}{q}\right)^\alpha - \frac{E_0}{M} \frac{\alpha q}{\alpha-1} \frac{q-m}{q} + \frac{E_0}{M} g \quad (57)$$

$$A = A_0 \left(\frac{q}{q-m}\right)^\alpha - \frac{E_0}{M} \frac{\alpha q}{\alpha+1} \frac{q-m}{q} + \frac{E_0}{M} g \quad (57a)$$

Die geschlossenen Ausdrücke Gleichung (52 auf der vorherigen Seite) bis Gleichung (57) gestatten die Berechnung des von Gold in Abschnitt VI durch mechanische Quadratur gewonnenen Zahlenmaterials mit mehr als hinreichender Genauigkeit. Die eingehendere Anwendung derselben zeigt:

Mit Berücksichtigung des Wasserdampfes tritt für die Atmosphäre im konvektiven Gleichgewicht an Stelle der Gleichung (51 auf Seite 25) in genügender Annäherung die Gleichung

$$\text{Absorption} \begin{matrix} > \\ < \end{matrix} \text{Emission, wenn } m \begin{matrix} < \\ > \end{matrix} \frac{M}{4} \quad (58)$$

Und wie oben schließt Gold, daß jetzt Konvektionsströme nicht über das Niveau  $m = 1/4$  das ist eine Höhe von zirka 9200 m, emporreichen können. Unterhalb des Niveaus  $m = M/4$  halten sie das konvektive Temperaturgefälle gegen die Wirkung der Strahlung aufrecht, oberhalb unterstützen sie die Strahlung in ihrem Erwärmungsprozeß. Innerhalb des Niveaus von  $m = M/4$  und  $m = M/2$  ist die Differenz Ausstrahlung - Absorption so klein, daß nur Konvektionsströme von geringer Intensität bis in diesen Teil der Atmosphäre emporsteigen müssen. Oberhalb  $m = M/4$  stellt der Strahlungsprozeß Isothermie her. (Gold setzt ihre Temperatur gleich der Temperatur, die durch die Konvektionsströme bei  $m = M/4$  bewirkt wird ( $J_0 = 1/4 J$ ), nach meiner Meinung nicht richtig, denn die Isothermie ist bestimmt als Temperatur des Strahlungsgleichgewichtes, also gleich der effektiven Erdtemperatur.)

Zusammenfassend ergibt sich das Resultat c (Gold, 1909, S. 47); It is found that if the atmosphere consists of two shells, the inner in the adiabatic, the outer in the isothermal state: 1) the inner cannot extend to a height greater than that for which  $m = M/4$  (10 500 m); 2) the inner cannot extend to a height greater than that for which  $m = M/2$  (5500 m) [Es wird festgestellt, dass, wenn die Atmosphäre aus Schichten besteht, die innere adiabatisch, die äußere isotherm ist: 1) die innere nicht bis zu einer Höhe reicht, die größer als  $m = M/4$  (10 500 m) ist; 2) mindestens eine Höhe von  $m = M/2$  (5500 m)] hat.<sup>14)</sup>

Diesen Ausführungen habe ich folgendes beizufügen. Sie können sich selbstverständlich nur auf Konvektionsströme beziehen, die durch geringe Überschreitung des angenommenen, adiabatischen Temperaturgradienten ausgelöst werden. Ich habe an anderer Stelle (Emden, 1907, s. 363f) gezeigt, daß die atmosphärischen Strömungen sich in zwei Arten sondern lassen, die ich als „kurze“ und „lange“ Zykeln bezeichnete. Nur die ersteren, die sich auf

<sup>14)</sup>Die Höhenangaben sind nicht genau; sie entsprechen der Teilung der Atmosphäre bei Isothermie von 0°. Wir haben aber die entsprechenden Höhen bei konvektivem Gleichgewicht anzusetzen; sie sind bei einer Bodentemperatur von 0° 9200 m und 5000 m; für eine Bodentemperatur von  $t^\circ$  aber  $t \cdot 4\%$  größer.

verhältnismäßig kleinen Gebieten abspielen, wie etwa die Wärmegewitter, die Tornados usw., haben labiles Gleichgewicht der Atmosphäre zur Vorbedingung. Der größte Teil aller ihrer Bewegungsvorgänge, wie sie etwa in den Hoch- und Tiefdruckgebieten sich einstellen, wird durch andere Energie, als der Senkung des Schwerpunktes der über diesen Gebieten sich mischenden Luftmassen, gespeist. Sie haben keinen besonderen Temperaturgradienten zur Vorbedingung, sondern dieser wird umgekehrt durch sie erzwungen. Soweit sie emporreichen, werfen sie die durch Strahlung bedingten Temperaturen über den Haufen. Davon abgesehen verleitet das Goldsche Resultat c leicht zu der Meinung, daß durch graue Strahlung allein die Teilung der Atmosphäre bei  $m = M/4$  in diese sich so verschieden verhaltenden Gebiete verursacht würde; etwa folgendermaßen überlegend. Die ganze Atmosphäre sei in konvektivem Gleichgewichte. Der Teil über  $m = M/4$  wird durch den Strahlungsprozeß angewärmt, bei festgehaltener Bodentemperatur können die Konvektionsströme nicht mehr störend eingreifen, es muß sich also die Isothermie des Strahlungsgleichgewichtes einstellen. Unterhalb  $m = M/4$  tritt durch Strahlung Abkühlung ein, bei festgehaltener Bodentemperatur bilden sich also instabile Temperaturgradienten aus und Konvektionsströme treten auf, bis  $m = M/4$  emporsteigend, die Instabilität vermindernd. Der Strahlungsprozeß allein würde also bei festgehaltener Bodentemperatur unterhalb  $m = M/4$  stets Konvektionsströme neu erzeugen und die Trennung der Atmosphäre in Troposphäre und Stratosphäre in richtiger Höhe wäre durch den Strahlungsprozeß allein erklärt. Es ist nicht ersichtlich, ob Gold so oder ähnlich geurteilt hat, noch welche praktische Bedeutung er seinem Resultat c beimißt. Eine Schlußfolgerung wie die angegebene aber ist unrichtig. In den ersten Zeitmomenten tritt die angegebene Temperaturänderung ein, was sich aber in den folgenden Zeiten abspielt, läßt sich nicht mehr überblicken. Wohl aber läßt sich das Endprodukt des Strahlungsvorganges angeben; denn von beliebigen Anfangszuständen ausgehend muß sich Strahlungsgleichgewicht einstellen. Für die Wärmebilanz Null ergibt sich somit graue Strahlung (wie bei Gold) vorausgesetzt stets Isothermie von der effektiven Erdtemperatur, mag die Absorption auch beliebige Funktion der Höhe sein. Für diese Wärmebilanz stellt sich der Erdboden ebenfalls auf effektive Erdtemperatur ein. Würden wir seine Temperatur künstlich höher halten, etwa durch Wärmezufuß aus dem Erdinnern, oder wäre vorherige intensive Bestrahlung genügend lange nachwirkend, so wären die Wärmebilanz Null und die Isothermie gestört, und es könnten sich Temperaturgradienten ausbilden. Stets aber wird durch die ganze Atmosphäre hindurch stabiles Gleichgewicht hervorgerufen (vgl. oben S. 16); denn unter allen Umständen hat graue Strahlung Stabilität durch die ganze Atmosphäre hindurch zur Folge und kann keine Trennung in Troposphäre und Stratosphäre bewirken. Lassen wir aber, im Gegensatz zu Gold, die Voraussetzung grauer Strahlung fallen, so ändern sich diese Verhältnisse, wie in Kapitel 5 auf Seite 33 gezeigt werden wird, vollkommen.

Eine geistreiche Überlegung ermöglicht Gold die tiefsten Temperaturen zu bestimmen, die in der Atmosphäre auf die Dauer möglich sind. Ist die Atmosphäre in konvektivem Gleichgewichte, so ist jedes Teilchen auf der tiefsten Temperatur, die bei gegebener Bodentemperatur mit Stabilität verträglich ist und emittiert deshalb ein Minimum von Strahlung. Die geringste Strahlungsmenge empfängt offenbar die oberste atmosphärische Schicht; die Temperatur, auf welche sich diese bei Strahlungsgleichgewicht einstellt, ist deshalb die tiefste Temperatur, die der Strahlungsaustausch zuläßt. Sie bestimmt sich aus der Beziehung  $2\bar{E} = \bar{B} + \bar{A}$ , wenn  $\bar{B} = 0$ , zu  $\bar{E} = \frac{\bar{A}}{2}$ . Gold berechnet entsprechend seiner Annahme über die Verteilung und Wirkung des Wasserdampfes  $T = 198^\circ, 173^\circ; 193^\circ$  und  $154^\circ$ ; bei einer Bodentemperatur von  $T = 300^\circ$ .

Die Ergebnisse der Goldschen Untersuchungen lassen sich wie folgt zusammenfassen. Graue Strahlung vorausgesetzt ergibt sich:

1. a) Das Strahlungsgleichgewicht der Atmosphäre von gleichmäßiger Zusammensetzung ist Isothermie von' der effektiven Erdtemperatur,  $T = -19^\circ\text{C}$ .
- b) Die Differenz Absorption-Emission ist durch Gleichung (51 auf Seite 25) bestimmt.
2. Wird der Wirkung des Wasserdampfes Rechnung getragen, so folgt weiter:
  - a) Satz 1a bleibt bestehen. (Dieser Satz ist bei Gold nicht besonders angeführt, er ergibt sich aber leicht aus dessen Ansätzen. Allgemein, d.h. für  $k$  beliebige Funktion von  $m$  haben wir den Satz oben S. 19 bewiesen.)
  - b) An Stelle der Gleichung (51 auf Seite 25) tritt die Gleichung (58 auf Seite 27). Konvektives Gleichgewicht wird durch den Strahlungsprozeß gebrochen, derart, daß in den ersten Zeiten oberhalb  $m = M/4$  Konvektion verhindert, unterhalb Konvektion begünstigt wird.
3. Der Wirkung des Wasserdampfes Rechnung tragend werden für eine Bodentemperatur  $T = 300^\circ$  die niedersten Temperaturen von Schichten, die sich im Strahlungsgleichgewicht befinden, zwischen  $T = 150^\circ$  und  $200^\circ$  bestimmt. Da aber Sonnenstrahlung ausgeschlossen ist, würden diese Temperaturen mit der Bodentemperatur rasch sinken.

## 4 Die Integralgleichung des Strahlungsgleichgewichtes

Wir schließen an die Untersuchungen des Kapitel 2 auf Seite 14 an. Wir setzen nicht mehr graue Strahlung voraus, sondern schreiben der Atmosphäre für jede Wellenlänge  $\lambda$  ein besonderes Absorptionsvermögen  $a_\lambda$ ,  $k_\lambda$  zu. Dann werden die beiden Hauptgleichungen (siehe Gleichung (26 auf Seite 14)) in leichtverständlicher Bezeichnung:

$$\begin{aligned}\frac{dB_\lambda}{dm} &= -k_\lambda B_\lambda + k_\lambda E_\lambda \\ \frac{dA_\lambda}{dm} &= +k_\lambda A_\lambda - k_\lambda E_\lambda\end{aligned}\tag{59}$$

Dies Aufgeben der grauen Strahlung hat die weitgehende Konsequenz, daß wir das Absorptionsvermögen nicht mehr als beliebige Funktion der Höhe ansetzen können. Denn wollten wir entsprechend den Gleichung (41 auf Seite 19) und Gleichung (42 auf Seite 19) eine optische Masse einführen, so würde dieselbe reelle Masse in jeder Wellenlänge einer anderen optischen Masse entsprechen. Das Absorptionsvermögen sei also nur Funktion der Wellenlänge. Bei Strahlungsgleichgewicht muß jetzt für jedes  $m$  an Stelle von Gleichung (28 auf Seite 15) die integrale Beziehung

$$2 \int_0^\infty k_\lambda E_\lambda d\lambda = \int_0^\infty k_\lambda (B_\lambda + A_\lambda) d\lambda\tag{60}$$

erfüllt sein.

Setzen wir weiter  $B_\lambda - A_\lambda = 2\gamma$ , so folgt durch Addition der Hauptgleichungen

$$\frac{dB_\lambda}{dm} + \frac{dA_\lambda}{dm} = -k_\lambda (B_\lambda - A_\lambda) = -2k_\lambda \gamma_\lambda\tag{61}$$

mit der Folge

$$\int_0^\infty B_\lambda d\lambda + \int_0^\infty A_\lambda d\lambda = -2 \int dm \int_0^\infty k_\lambda \gamma_\lambda d\lambda + const\tag{62}$$

und durch Subtraktion, mit Rücksicht auf Strahlungsgleichgewicht, Gleichung (60),

$$\begin{aligned} \frac{d}{dm} \int_0^{\infty} (B_\lambda - A_\lambda) d\lambda &= 0 \\ \int_0^{\infty} B_\lambda d\lambda - \int_0^{\infty} A_\lambda d\lambda &= +2 \int_0^{\infty} \gamma_\lambda d\lambda = \text{const} \end{aligned} \quad (63)$$

d.h. die Differenz der ab- und aufsteigenden Energieströme ist konstant. Dieser Satz (vgl. oben S. 15) ist also nicht auf graue Strahlung beschränkt.

Zur Vereinfachung der Bezeichnungweise führen wir ein

$$E = \int_0^{\infty} E_\lambda d\lambda; \quad B = \int_0^{\infty} B_\lambda d\lambda; \quad A = \int_0^{\infty} A_\lambda d\lambda; \quad \gamma = \int_0^{\infty} \gamma_\lambda d\lambda;$$

Aus Gleichung (62 auf der vorherigen Seite) und Gleichung (63) folgt

$$\begin{aligned} B &= - \int dm \int_0^{\infty} k_\lambda \gamma_\lambda d\lambda + \bar{B} \\ A &= - \int dm \int_0^{\infty} k_\lambda \gamma_\lambda d\lambda + \bar{A} \end{aligned} \quad (64)$$

während Gleichung (61 auf der vorherigen Seite) noch die merkwürdige Beziehung liefert

$$\int_0^{\infty} \frac{1}{k_\lambda} (B_\lambda + A_\lambda) d\lambda = -2m\gamma + \text{const} = -(\bar{B} - \bar{A})m + \text{const} \quad (65)$$

Wir untersuchen, unter welchen Bedingungen Isothermie vorhanden sein kann. In den Gleichung (59 auf der vorherigen Seite) setzen wir dementsprechend  $E_\lambda$  konstant, d.h. unabhängig von  $m$ , und erhalten durch Integration

$$\begin{aligned} B_\lambda &= B_{0\lambda} e^{-k_\lambda m} + E_\lambda \\ A_\lambda &= A_{0\lambda} e^{+k_\lambda m} + E_\lambda \end{aligned} \quad (66)$$

und daraus mit Rücksicht auf Strahlungsgleichgewicht [Gleichung (63)]

$$\begin{aligned} \int_0^{\infty} B_\lambda d\lambda - \int_0^{\infty} A_\lambda d\lambda &= \int_0^{\infty} (B_{0\lambda} e^{-k_\lambda m} - A_{0\lambda} e^{+k_\lambda m}) d\lambda \\ &= 2 \int_0^{\infty} \gamma_\lambda d\lambda = \bar{B} - \bar{A} = \text{const} \end{aligned}$$

Es muß also sein  $B_{0\lambda} = A_{0\lambda} = 0$  mit der Folge

$$\begin{aligned} \bar{B} &= \bar{A} = \underline{B} = \underline{A} \\ B_\lambda &= A_\lambda = E_\lambda \quad \text{unabhängig von } m. \end{aligned}$$

Wir haben den Satz: „Soll Isothermie vorhanden sein, so muß nicht nur (wie bei grauer Strahlung) sich integral die Wärmebilanz Null ergeben,  $\overline{B} = \overline{A}$ , sondern in jeder einzelnen Wellenlänge; und die auf- und absteigenden Energieströme müssen an jeder Stelle in jeder Wellenlänge übereinstimmen in einer Intensität gleich  $E_\lambda d\lambda$ .

Damit die Erdatmosphäre sich auf Isothermie einstellen könnte, müßte sie mit der Strahlung, die ein schwarzer Körper auf ihrer Temperatur aussendet, beleuchtet werden, und statt auf der nach anderer spektraler Verteilung emittierenden Erdoberfläche auf einer vollkommen schwarzen, gleich temperierten oder vollkommen spiegelnden Unterlage aufliegen. Nach den in Wirklichkeit vorhandenen Bedingungen kann die Erdatmosphäre bei Strahlungsgleichgewicht nicht isotherm sein.

Um weiteren Einblick zu erhalten, integrieren wir die Haupt-Gleichungen (59 auf Seite 29), indem wir  $E_\lambda$  als unbekannte Funktion von  $m$  betrachten und erhalten

$$\begin{aligned} B_\lambda &= \overline{B}e^{-k_\lambda m} + e^{-k_\lambda m} \int_0^m e^{+k_\lambda m} k_\lambda E_\lambda dm \\ &= e^{-k_\lambda m} (\overline{B}_\lambda - \overline{E}_\lambda) + E_\lambda - e^{-k_\lambda m} \int_0^m e^{+k_\lambda m} \frac{dE_\lambda}{dm} dm \end{aligned} \quad (67)$$

$$\begin{aligned} A_\lambda &= \overline{A}e^{+k_\lambda m} - e^{+k_\lambda m} \int_0^m e^{-k_\lambda m} k_\lambda E_\lambda dm \\ &= e^{+k_\lambda m} (\overline{A}_\lambda - \overline{E}_\lambda) + E_\lambda - e^{+k_\lambda m} \int_0^m e^{-k_\lambda m} \frac{dE_\lambda}{dm} dm \end{aligned} \quad (68)$$

Da  $A_\lambda$  den aufsteigenden Energiestrom mißt, kann es oft zweckmäßiger sein, an Stelle von  $\overline{A}_\lambda$  den Wert an der unteren Grenze der Atmosphäre,  $\underline{A}_\lambda$ , einzuführen. Hat die Atmosphäre eine Mächtigkeit  $M$ , so ergibt sich durch leichte Umformung von Gleichung (68)

$$A_\lambda = e^{+k_\lambda(m-M)} (\underline{A}_\lambda - \underline{E}_\lambda) + E_\lambda + e^{+k_\lambda m} \int_m^M e^{-k_\lambda m} \frac{dE_\lambda}{dm} dm \quad (69)$$

Kann die Masse der Atmosphäre, wie etwa bei sehr großen Gaskugeln, praktisch unendlich große Werte annehmen, während die Energiemengen endlich bleiben sollen, so wird Gleichung (68)

$$A_\lambda = A'_\lambda e^{+k_\lambda m} + e^{+k_\lambda m} \int_m^\infty e^{-k_\lambda m} \frac{dE_\lambda}{dm} dm. \quad A'_\lambda \text{ muß gleich Null sein.}$$

Das Integral bleibt endlich und wir erhalten

$$A_\lambda = E_\lambda + e^{+k_\lambda m} \int_m^\infty e^{-k_\lambda m} \frac{dE_\lambda}{dm} dm \quad (70)$$

Für Strahlungsgleichgewicht ergibt sich, infolge Gleichung (63 auf der vorherigen Seite), die Bedingung in Form einer Integralgleichung

$$\int_0^{\infty} e^{-k_{\lambda}m}(\overline{B_{\lambda}} - \overline{E_{\lambda}})d\lambda - \int_0^{\infty} e^{-k_{\lambda}m}d\lambda \int_0^m e^{+k_{\lambda}m} \frac{dE_{\lambda}}{dm} dm - \int_0^{\infty} e^{+k_{\lambda}m}(\overline{A_{\lambda}} - \overline{E_{\lambda}})d\lambda + \int_0^{\infty} e^{+k_{\lambda}m}d\lambda \int_0^m e^{-k_{\lambda}m} \frac{dE_{\lambda}}{dm} dm = +2\gamma = const \quad (71a)$$

oder

$$\int_0^{\infty} e^{-k_{\lambda}m}(\overline{B_{\lambda}} - \overline{E_{\lambda}})d\lambda - \int_0^{\infty} e^{-k_{\lambda}m}d\lambda \int_0^m e^{+k_{\lambda}m} \frac{dE_{\lambda}}{dm} dm - \int_0^{\infty} e^{+k_{\lambda}(m-M)}(\overline{A_{\lambda}} - \overline{E_{\lambda}})d\lambda - \int_0^{\infty} e^{+k_{\lambda}m}d\lambda \int_m^M e^{-k_{\lambda}m} \frac{dE_{\lambda}}{dm} dm = +2\gamma = const \quad (71b)$$

oder schließlich, falls  $M = \infty$  werden kann

$$\int_0^{\infty} e^{-k_{\lambda}m}(\overline{B_{\lambda}} - \overline{E_{\lambda}})d\lambda - \int_0^{\infty} e^{-k_{\lambda}m}d\lambda \int_0^m e^{+k_{\lambda}m} \frac{dE_{\lambda}}{dm} dm - \int_0^{\infty} e^{+k_{\lambda}m}d\lambda \int_m^{\infty} e^{-k_{\lambda}m} \frac{dE_{\lambda}}{dm} dm = +2\gamma = const \quad (71c)$$

In diesen Gleichungen ist  $k_{\lambda}$  durch das Gas, welches die Atmosphäre aufbaut, als Funktion der Wellenlänge gegeben. Für  $E_{\lambda}$  gilt die Plancksche Beziehung

$$E_{\lambda}d\lambda = 5.304 \times 10^{-11} \frac{\lambda^{-5}}{1.462} d\lambda \frac{\text{kal}}{\text{cm}^2 \cdot \text{min.}} \quad (72)$$

$$e^{\frac{\lambda T}{1.462}} - 1$$

Nach ausgeführter Integration nach  $\lambda$  erhalten wir eine Integralgleichung, die mit Rücksicht auf die Grenzbedingungen bei  $m=0$  und  $m=M$  die Temperatur  $T$  als Funktion von  $m$ , oder mit Hilfe der Beziehung  $\frac{dm}{m} = \frac{dz}{RT}$  (oben S. 16) als Funktion von  $z$  bestimmt. Die Gleichungen (71a) bis Gleichung (71c) enthalten somit die vollständige Lösung des gestellten Problems. Ihrer Auflösung scheinen selbst in den einfachsten Fällen allzu große mathematische Schwierigkeiten zu begegnen. Leicht zugänglich sind sie lediglich in 2 Spezialfällen.

1. Spezialfall. Wir setzen in Gleichung (71b)  $\overline{B_{\lambda}} = \overline{E_{\lambda}}$ ,  $\underline{B_{\lambda}} = \underline{E_{\lambda}}$ . Dann folgt ohne weiteres  $\frac{dE_{\lambda}}{dm} = 0$ ,  $\gamma = 0$ . Wir erhalten somit  $E_{\lambda} = const$ , also Isothermie, mit der Folge  $\overline{B_{\lambda}} = \overline{E_{\lambda}} = \underline{B_{\lambda}} = \underline{E_{\lambda}}$ . Dasselbe ergibt sich, wenn wir von  $E_{\lambda} = const$  ausgehen. Wir erhalten das bereits auf andere Weise ermittelte Resultat: Isothermie ist bei Strahlungsgleichgewicht dann und nur dann möglich, wenn die Atmosphäre von beiden Seiten her mit gleicher, schwarzer Strahlung beleuchtet wird; ihre Temperatur wird der Art, daß ein gleich temperierter schwarzer Strahler Strahlung gleich der ihr zugesandten Strahlung aussendet. Während die vereinfachende Annahme grauer Strahlung nur die integrale Wärmebilanz Null für Isothermie erfordert, muß bei Eingehen auf die einzelnen Wellenlängen nicht nur diese

Wärmebilanz für jede einzelne Wellenlänge vorhanden sein, sondern auch, um dies zu ermöglichen, schwarze Strahlung einfallen. Dies so gänzlich verschiedene Verhalten ist in letzter Linie darin begründet, daß graue Strahlung von bestimmter Intensität auf unendlich viele verschiedene Arten, schwarze Strahlung von bestimmter Intensität nur auf eine einzige Art und Weise erhalten werden kann.

- Spezialfall. Die Strahlung sei grau. Wir setzen in Gleichung (71b auf der vorherigen Seite)  $k_\lambda$  konstant gleich  $k$ . Um die Konstante  $2\gamma$  wegzuschaffen, wird nach  $m$  differenziert, und wenn wir mit  $C$  eine neue, beliebige Konstante bezeichnen, spaltet sich, wie leicht ersichtlich, die Gleichung in die 2 Gleichungen

$$\begin{aligned}
 -e^{-km}(\overline{B} - \overline{E})d\lambda - e^{-km} \int_0^m e^{+km} \frac{dE}{dm} dm &= C \\
 e^{+k(m-M)}(\underline{A} - \underline{E})d\lambda + e^{+km} \int_m^M e^{-km} \frac{dE}{dm} dm &= C
 \end{aligned}$$

Wird nochmals differenziert und das bleibende Integral partiell integriert, ergibt sich leicht die Beziehung  $\frac{d^2E}{dm^2} = 0$  und die allgemeine Lösung für graue Strahlung

$$E = Cm + C_1.$$

Die Integrationskonstanten lassen sich auch leicht bestimmen, so daß sich die Gleichungen (38 auf Seite 17) ergeben.

## 5 Das Strahlungsgleichgewicht der Atmosphäre und die Temperatur der oberen Inversion

Die Untersuchungen des Kapitel 2 auf Seite 14, die graue Strahlung zur Voraussetzung hatten, führten zu dem unbefriedigenden Resultate, daß bei Strahlungsgleichgewicht die Atmosphäre sich durchwegs auf konstante Temperatur gleich der effektiven Erdtemperatur,  $T = 254^\circ = -19^\circ\text{C}$  einstellt. Andererseits sind die Formeln des Kapitel 4 auf Seite 29, welche dem verschiedenen Absorptionsvermögen der einzelnen Wellenlängen Rechnung tragen und die exakte Lösung des Problems enthalten, weiterer Behandlung nicht zugänglich. Wir nähern uns in diesem Abschnitt dieser Lösung auf einem Wege, der dadurch ermöglicht wird, daß die die Atmosphäre durchsetzenden Strahlen sich in zwei Gruppen von gänzlich verschiedener Temperatur anordnen lassen. Die von der Sonne ausgehende Strahlung hat ihr Energiemaximum bei  $\lambda = 0.47 \mu\text{m}$  (die Planksche Gleichung (72 auf der vorherigen Seite) liefert hierfür 25 000 Einheiten für  $T = 6000^\circ$ ); der Beitrag, den Wellenlängen größer als etwa  $2 \mu\text{m}$  liefern, ist zu vernachlässigen. Die Strahlung der Erde und der angewärmten Atmosphäre hat für  $T = 285^\circ$  ihr Energiemaximum bei  $\lambda = 10 \mu\text{m}$  (die Planksche Formel gibt hierfür etwa 300 Einheiten), der Anteil in Wellenlängen  $< 2 \mu\text{m}$  ist zu vernachlässigen. (Heute setzt man die Grenze bei  $4 \mu\text{m}$  an.) Wir zerlegen dementsprechend die Strahlung in 2 Teile: der Teil 1 umfaßt  $0 < \lambda < 2 \mu\text{m}$ , der Teil 2 umfaßt  $2 \mu\text{m} < \lambda < \infty$ . Wir setzen also

$$B = B_1 + B_2$$

$$A = A_1 + A_2$$

$$E = E_1 + E_2$$

und werden später  $A_1$  gegen  $A_2$ ,  $E_1$  gegen  $E_2$  vernachlässigen, hüten uns aber, auch  $B_2$  klein gegen  $B_1$  anzunehmen, denn die absteigende Strahlung  $B$  besteht nicht nur aus der kurzwelligen Sonnenstrahlung  $B_1$ , sondern es tritt noch die langwellige Ausstrahlung der angewärmten Atmosphäre dazu. Wir nehmen weiter vereinfachend an, daß jedes dieser Strahlenbündel mit einem mittleren Absorptionskoeffizienten  $k_1$  resp.  $k_2$  behandelt werden kann.

Entgegen vielfach verbreiteter Meinung ist der Fehler, den man begeht, für die einfallende Sonnenstrahlung einen mittleren Absorptionskoeffizienten anzusetzen, nicht bedeutend, falls nur ein etwas kleinerer Wert für die Solarkonstante angenommen wird. So kann nach (Abbot und F. E. Fowle, 1908, S. 94 ff.) die Intensität der Sonnenstrahlung auf dem Mount Wilson und Washington bis zu einer Zenithdistanz  $\Theta = 75^\circ$  mit großer Genauigkeit dargestellt werden in der Form  $J = 1,84(0,894)^{\sec\Theta}$  resp.  $J = 1,78(0,787)^{\sec\Theta}$ . Wird die Solarkonstante aber um  $n\%$  geändert, so ändern sich die Temperaturen nur um  $n/4\%$ ; ein Betrag, der gegenüber dem Umstande, daß wir die thermo-dynamischen Absorptionskoeffizienten nur unvollkommen kennen (Kapitel 1 auf Seite 5), nicht in Betracht kommt. Mit weit geringerer Ungenauigkeit kann die aufsteigende Strahlung  $A_2$ , da bei den tiefen Temperaturen  $\frac{dE}{dT}$  klein ist, mit einem mittleren  $k_2$  behandelt werden.

Wir schreiben dementsprechend die beiden Hauptgleichungen Kapitel 2 auf Seite 14 - Gleichungen (26 auf Seite 14) in der Form

$$\begin{aligned}\frac{dB}{dm} &= -k_1 B_1 - k_2 B_2 + k_1 E_1 + k_2 E_2 \\ \frac{dA}{dm} &= +k_1 A_1 + k_2 A_2 - k_1 E_1 - k_2 E_2\end{aligned}$$

und die Bedingungsgleichung für Strahlungsgleichgewicht:

$$2(k_1 E_1 + k_2 E_2) = k_1 B_1 + k_2 B_2 + k_1 A_1 + k_2 A_2$$

folgern wieder

$$\frac{dB}{dm} - \frac{dA}{dm} = 0, \quad B - A = \text{const} = 2\gamma$$

und

$$\frac{dB}{dm} + \frac{dA}{dm} = -k_1 B_1 - k_2 B_2 + k_1 A_1 + k_2 A_2$$

und erhalten aus beiden Gleichungen:

$$2\frac{dB}{dm} = 2\frac{dA}{dm} = -k_1 B_1 - k_2 B_2 + k_1 A_1 + k_2 A_2 \quad (73)$$

Gemäß unseren vereinfachenden Voraussetzungen vernachlässigen wir  $A_1$  gegen  $A_2$ , ebenso  $k_1 A_1$  gegen  $k_2 A_2$ , was um so mehr gestattet ist, als nicht nur  $A_1$  klein gegen  $A_2$  ist, sondern sich auch  $k_1$  klein gegen  $k_2$  ergeben wird, und erhalten

$$2\frac{dB}{dm} = 2\frac{dA}{dm} = -k_1 B_1 - k_2 B_2 + k_2 A_2 \quad (74)$$

nebst

$$B_1 + B_2 - A_2 = 2\gamma$$

und daraus

$$\begin{aligned} \frac{dB}{dm} &= \frac{k_2 - k_1}{2} B_1 - k_2 \gamma \\ \frac{dA}{dm} &= \frac{k_2 - k_1}{2} B_1 - k_2 \gamma \end{aligned} \quad (75)$$

Wären  $k_1$  und  $k_2$  unabhängig von  $m$ , so könnten wir unmittelbar integrieren. Allein die Absorptionsverhältnisse der Atmosphäre sind in erster Linie durch ihren Gehalt an Wasserdampf bedingt. Wir setzen mangels besserer experimenteller Unterlagen die Absorptionskoeffizienten jeder Schicht proportional ihrem Gehalt an Wasserdampf, solange dieser nicht unter einen zu geringen Prozentsatz heruntergeht, und haben in erster Linie diesen als Funktion von  $m$  zu ermitteln.

Es hat sich gezeigt (Hann, 1906, S. 170), daß die Abnahme der Dichte des Wasserdampfes mit der Höhe mit einer für unsere Zwecke genügenden Genauigkeit bis in Höhen von etwa 8 km (soweit liegen Messungen vor) dargestellt werden kann durch die Beziehung

$$f = f_0 10^{-h/6000}$$

Wir haben  $f$  auszudrücken als Funktion der über  $h$  liegenden Luftmasse  $m$ . Da die Dichte mit genügender Genauigkeit zu  $\varrho = \varrho_0 e^{-h/8000}$  angesetzt werden kann, ergibt sich

$$m = M e^{-h/8000} = M 10^{-h/18400}$$

und daraus die Menge  $w$  des Wasserdampfes über  $h$  und dessen Dichte  $f$

$$w = W \left( \frac{m}{M} \right)^3; \quad f = f_0 \left( \frac{m}{M} \right)^3 \quad (76)$$

Die Masse  $M$  der Erdatmosphäre werden wir weiterhin = 1 setzen. Den Absorptionskoeffizienten jeder Schicht setzen wir proportional  $f$ , also

$$k = b m^3$$

und bestimmen  $b$  gemäß dem Absorptionsvermögen der Atmosphäre unter mittleren Bedingungen. Die Strahlung  $J_0$  wird beim Durchlaufen der ganzen Atmosphäre,  $M = 1$  geschwächt auf den Betrag

$$J = J_0 e^{-\int_0^1 b m^3 dm} = J_0 e^{-\frac{b}{4}}$$

und entsprechend dem Transmissionsvermögen der Atmosphäre 0,9 für die kurzwellige Sonnenstrahlung und 0,1 für die langwellige, Erdstrahlung (vgl. Kapitel 1 auf Seite 5) erhalten wir

$$\frac{b_1}{4} = 0,1 \quad \text{und} \quad \frac{b_2}{4} = 2,3$$

und somit

$$\begin{aligned} k_1 &= b_1 m^3 = 0,4 m^3 \\ k_2 &= b_2 m^3 = 9,2 m^3 \end{aligned} \quad (77)$$

So unsicher diese Werte ihrer absoluten Größe nach auch sein mögen, reichen sie für unseren Zweck aus, da es in erster Linie nur auf das Verhältnis  $\frac{k_1}{k_2}$  ankommen wird.

Wir sind nun in der Lage, das in Gleichungen (75 auf der vorherigen Seite) auftretende  $B_1$  zu bestimmen. Dies ist der Wert der von der Sonne zugestrahlten, gleichmäßig über die Erde verteilten Sonnenstrahlung im Niveau  $m$ . Bezeichnen wir mit  $\sigma$  den vierten Teil der Solarkonstanten, nach Abzug der Albedo,  $\sigma = \frac{2,0 \cdot 0,63}{4} = 0,315 \frac{\text{Grammkal.}}{\text{cm}^2 \cdot \text{min.}}$  (vgl. oben Kapitel 1 auf Seite 5), so erhalten wir

$$B_1 = \sigma e^{-\int_0^m b m^3 dm} = \sigma e^{-\frac{b_1}{4} m^4}$$

die Gleichungen (75 auf der vorherigen Seite) werden

$$\frac{dB}{dm} = \sigma \frac{b_2 - b_1}{2} m^3 e^{-\frac{b_1}{4} m^4} - b_2 m^3 \gamma \quad (78)$$

$$\frac{dA}{dm} = \sigma \frac{b_2 - b_1}{2} m^3 e^{-\frac{b_1}{4} m^4} - b_2 m^3 \gamma$$

Wir integrieren und erhalten

$$B = \frac{b_2 - b_1}{2b_1} \sigma e^{-\frac{b_1}{4} m^4} - \frac{b_2}{4} m^4 \gamma + C_B \quad (79)$$

$$A = \frac{b_2 - b_1}{2b_1} \sigma e^{-\frac{b_1}{4} m^4} - \frac{b_2}{4} m^4 \gamma + C_A$$

Die Integrationskonstante  $C_B$  bestimmen wir aus der Bedingung  $B = B_1 = \sigma$  für  $m = 0$ , und  $C_A$  aus der Bedingung  $B - A = \text{const} = 2\gamma = \bar{B} - \bar{A} = \sigma - C_A$  und erhalten schließlich

$$B = \frac{b_2 - b_1}{2b_1} \sigma \left( 1 - e^{-\frac{b_1}{4} m^4} \right) + \sigma - \frac{b_2}{4} m^4 \gamma + C_B \quad (80)$$

$$A = \frac{b_2 - b_1}{2b_1} \sigma \left( 1 - e^{-\frac{b_1}{4} m^4} \right) + \sigma - \frac{b_2}{4} m^4 \gamma + C_B - 2\gamma$$

Wir spezialisieren gleich auf den mittleren Zustand der Atmosphäre; er ist bedingt durch die Wärmebilanz Null, d.h. zugestrahlte und ausgestrahlte Mengen sind sich gleich;  $\bar{B} - \bar{A} = 2\gamma = 0$ , und wir erhalten

$$B = A = \frac{b_2 - b_1}{2b_1} \sigma \left( 1 - e^{-\frac{b_1}{4} m^4} \right) + \sigma \quad (81)$$

$$= \sigma \left\{ \frac{b_2 + b_1}{2b_1} - \frac{b_2 - b_1}{2b_1} e^{-\frac{b_1}{4} m^4} \right\}$$

Um die Temperatur der Atmosphäre in der Stelle  $m$  zu bestimmen, gehen wir aus von der Bedingungsgleichung für Strahlungsgleichgewicht:

$$2(k_1 E_1 + k_2 E_2) = k_1 B_1 + k_2 B_2 + k_2 A_2$$

Da  $E_1$  sehr klein gegen  $E_2$  ist, können wir die linke Seite gleich  $2(k_1 E_1 + k_2 E_2) = 2k_2 E$  setzen. Die rechte Seite wird mit Rücksicht auf Gleichung (74 auf Seite 34) gleich

$$2 \left( k_2 A_2 - \frac{dB}{dm} \right) = 2 \left( k_2 A - \frac{dB}{dm} \right)$$

und benützen wir die entwickelten Ausdrücke für  $A$ ,  $\frac{dB}{dm}$  und  $k_2$ , so erhalten wir

$$E = \sigma \cdot \frac{b_2 + b_1}{2b_1 b_2} \left[ b_2 - (b_2 - b_1) e^{-\frac{b_1}{4} m^4} \right] \quad (82)$$

Da aber  $E = sT^4$ ,  $\sigma = s\tau^4$ ,  $\tau = 254^\circ =$  effektive Erdtemperatur, ergibt sich schließlich

$$T^4 = \tau^4 \cdot \frac{b_2 + b_1}{2b_1 b_2} \left[ b_2 - (b_2 - b_1) e^{-\frac{b_1}{4} m^4} \right], \quad \tau = 254^\circ \text{ abs.} \quad (83)$$

Da bei dem ermittelten Werte von  $b_1$  der Maximalwert von  $\frac{b_1}{4} m^4 = 0,1$  ist, können wir mit längst genügender Genauigkeit schreiben

$$B = A = \sigma \left[ 1 + (b_2 - b_1) \frac{m^4}{8} \right] \quad (84)$$

$$T^4 = \tau^4 \frac{b_2 + b_1}{2b_2} \left[ 1 + (b_2 - b_1) \frac{m^4}{4} \right] \quad (85)$$

Für  $k_1$  und  $k_2$  konstant, also unabhängig von  $m$ , hätte sich ergeben

$$B = A = \sigma \left[ \frac{k_2 + k_1}{2k_1} - \frac{k_2 - k_1}{2k_1} e^{-k_1 m} \right] \quad (84a)$$

$$T^4 = \tau^4 \frac{k_2 + k_1}{2k_1 k_2} \left[ k_2 - (k_2 - k_1) e^{-k_1 m} \right] \quad (85a)$$

und für  $k_2 = k_1$ , graue Strahlung,  $T = \tau$ , also Isothermie von der effektiven Erdtemperatur. Dieselbe Isothermie würde sich auch für  $b_1 = b_2$  ergeben. Vgl. oben S. 16.

**A n w e n d u n g d e r g e w o n n e n e n B e z i e h u n g e n.** Gleichung (81 auf der vorherigen Seite) zeigt, daß durch die ganze Atmosphäre hindurch die Strahlungen  $B$  und  $A$  sich gleich sind. Eine Platte, die in der Atmosphäre in beliebiger Höhe horizontal aufgestellt wird, erhält durchschnittlich (d.h. im Laufe eines Jahres) auf beiden Seiten gleiche Wärmemengen zugestrahlt.

An der oberen Grenze der Atmosphäre ist  $m = 0$ . Wir erhalten hier  $B = A = \sigma$  und

$$T = 254^\circ \sqrt[4]{\frac{1 + \frac{b_1}{b_2}}{2}} = 254^\circ \sqrt[4]{\frac{1 + \frac{k_1}{k_2}}{2}} \quad (86)$$

In diesen obersten Schichten wird der Wasserdampf in so außerordentlich geringer Dichtigkeit vorhanden sein, daß von einer besonderen Absorption desselben nicht mehr gesprochen werden kann und die Gleichungen (77 auf Seite 35) ihre Bedeutung verlieren. (Die Absorption gleicher, durchstrahlter Massen nimmt mit zunehmender Dichte ab. **Nach heutigem Wissen ist das nicht ganz richtig. die Absorption ist an die Menge der Moleküle gebunden und bei den gut gemischten Treibhausgasen wie CO<sub>2</sub> ist die Menge proportional der Atmosphärenmasse. Allerdings ändern sich die Absorptionskurven wegen Druckverbreiterung, Dopplerverbreiterung usw.**) Da wir das verschiedene Verhalten der Atmosphäre in Übereinstimmung mit den Beobachtungen dem Gehalt an Wasserdampf zuschrieben, ist es angezeigt, diesen Unterschied mit verschwindendem Wasserdampfgehalt verschwinden zu lassen. **Wasserdampf als bestimmend ist nur für den untersten Teil der Atmosphäre gültig, oben wird CO<sub>2</sub> beherrschend.** Wir machen deshalb die Annahme, daß in den höchsten Schichten  $k_1$  und  $k_2$  einem gemeinschaftlichen, kleinen Werte  $k$  zustreben, so daß wir erhalten

$$T = 254^\circ = -19^\circ\text{C} = \tau,$$

d.h. die Temperatur der höchsten Schichten der Atmosphäre ist gleich der effektiven Erdtemperatur.

Gehen wir in die Tiefe, so bleiben  $B$  und  $A = \sigma$ , so lange  $e^{-k_1 m}$  gleich 1 gesetzt werden kann. In 11 km Höhe, etwa der unteren Grenze der Stratosphäre entsprechend, ist  $m$  rund  $1/4$ ;  $k_1$  ist aber bedeutend kleiner als 0,1 zu setzen, da dieser Wert mit Berücksichtigung der tiefen, besonders wasserdampfhaltigen Schichten gewonnen wurde. Dazu kommt, daß in dem Maße, wie in die Tiefe gegangen wird, allmählich die Gleichungen (77 auf Seite 35) zur Wirkung gelangen und die Exponentialfunktion in einer höheren Potenz abnimmt. Bis in diese Tiefe etwa können wir deshalb von einer thermodynamischen Absorption der kurzwelligen Strahlung absehen und in den Gleichungen (81 auf Seite 36) - Gleichung (84 auf der vorherigen Seite)  $B = A = \sigma$  annehmen. Nun sind aber die Gleichung (83 auf der vorherigen Seite) und Gleichung (85 auf der vorherigen Seite) gewonnen, indem die Absorptionskoeffizienten nach Gleichung (77 auf Seite 35) variabel angenommen wurden. In höheren Niveaus gelten diese Beziehungen nicht mehr und die  $k$  ändern sich nach anderen unbekanntem Gesetzen, **die aber heute bekannt sind.** Teilen wir aber die Atmosphäre in Schichten von so geringer Mächtigkeit, daß wir in jeder  $k_1$  und  $k_2$  als konstant annehmen können, so gilt für jede Schicht die Gleichung (85a auf der vorherigen Seite) und zwar mit demselben Werte von  $\tau$ , da  $B$  hier oben, wie auseinandergesetzt, genügend konstant ist - **da z. B. CO<sub>2</sub> erheblich absorbiert (und dementsprechend emittiert) ist  $B$  nicht konstant.** Die Temperatur jeder Schicht oberhalb etwa 11 km bestimmt sich deshalb zu

$$T = 254^\circ \sqrt[4]{\frac{1 + \frac{k_1}{k_2}}{2}} \quad (86')$$

und ist nur bestimmt durch das Verhältnis  $k_1/k_2$ , das in den höchsten Schichten den Wert 1 hat, um mit zunehmender Tiefe allmählich den Wert  $1/23$  anzunehmen [Gleichung (77 auf Seite 35)]. Wir erhalten für verschiedene Werte dieses Verhältnisses folgende Temperaturen

Tabelle 1:

$k_1/k_2$	$T$
1	$254^\circ = -19^\circ\text{C}$
$1/2$	$238^\circ = -35^\circ\text{C}$
$1/5$	$224^\circ = -49^\circ\text{C}$
$1/10$	$219^\circ = -54^\circ\text{C}$
$1/23$	$215.87^\circ = -57.23^\circ\text{C}$
0	$213.7^\circ = -59.3^\circ\text{C}$

Gehen wir von den oberen Grenzen der Atmosphäre  $h$  in die Tiefe, so nimmt, solange  $e^{-k_1 m}$  gleich 1 gesetzt werden kann, in dem Maße, wie mit zunehmender Menge des Wasserdampfes seine Eigenschaft, langwellige Strahlung stärker zu absorbieren wie kurzwellige Strahlung, zur Geltung kommt, die Temperatur ab, um einem Minimalwerte  $T = 213.7^\circ = -59.3^\circ$  zuzustreben.

Die Temperaturen der unteren Schichten der Stratosphäre bestimmen sich demnach durch ihren Gehalt an Wasserdampf. Die Menge desselben ist in dieser Höhe von 9 - 11 km gering; allein, daß sie hinreicht optisch bereits stark zur Wirkung zu gelangen, zeigen die Zirruswolken, die gerade in dieser Höhe aufzutreten pflegen. Auch andere Wolkenformen können hier noch beobachtet werden (Hann, 1906, S. 207ff). Maßgebende, für seine Temperatur bestimmende Wirkung ist aber nicht sein Absorptionsvermögen, sondern lediglich das Verhältnis  $k_1/k_2$ . Würden die Gleichungen (77 auf Seite 35) hier oben bereits voll gelten, so ergäbe sich  $T = -57.2^\circ\text{C}$ , bei dem Verhältnis  $k_1/k_2 = 1/10$  (statt  $1/23$ )  $T = -54^\circ\text{C}$ . Diese Temperaturen fallen mit den wirklich beobachteten Temperaturen der Stratosphäre zusammen. Die entwickelte Strahlungstheorie zeigt ferner in Übereinstimmung mit der Beobachtung, daß mit wachsender Höhe die Temperaturen der Stratosphäre in dem Maße, wie der Wasserdampf an Masse und Dichte abnimmt, langsam zunehmen. Als tiefste mögliche Temperatur ergibt sich  $-59.3^\circ$ ; tiefere Temperaturen sind unmöglich Folge des Strahlungsprozesses, sondern resultieren durch adiabatische Abkühlung der vor nicht zu langer Zeit als Ganzes gehobenen Stratosphäre. **Diese Vermutung ist falsch, da besonders die Temperaturen der Stratosphäre Folgen der Strahlungsprozesse ist, das »vor nicht zu langer Zeit« wäre fast die ganze Erdgeschichte.**

Die Temperatur  $T = 254^\circ \sqrt[4]{\frac{1 + \frac{1}{23}}{2}}$  die „Inversionstemperatur“ bezeichnen wir im folgenden mit  $T_i$ .

Gehen wir, von Konvektion absehend, von der unteren Grenze der Stratosphäre, der Höhe von 9 - 11 km etwa, weiter in die Tiefe, so gelangt in den Gleichungen (81 auf Seite 36) - Gleichung (85 auf Seite 37) das Glied mit  $m$  zur Wirkung und die Temperatur steigt. Um die Temperatur der untersten atmosphärischen Schicht,  $T_0$ , zu erhalten, haben wir in Gleichung (83 auf Seite 37)  $m = 1$  zu setzen und erhalten

$$T_0 = T_i \sqrt[4]{1 + 2,2} = 288.8^\circ = 15.8^\circ\text{C} \quad (87)$$

also außerordentlich nahe der durch Beobachtungen erhaltenen, mittleren Temperatur (Hann, 1906, S. 115) von  $14.4^\circ\text{C}$ .

Wir bestimmen weiter die Temperatur der Erdoberfläche. Die untere Begrenzung der Atmosphäre wird von zwei Energieströmen  $B$  und  $A$  durchsetzt, die sich nach Gleichung (84 auf Seite 37) zu

$$B = A = s \cdot 254^4(1 + 1, 1) \quad (88)$$

bemessen. Die Erdoberfläche wird von der Strahlung  $B$  getroffen und durch Erwärmung befähigt, die Strahlung  $A$  emporzusenden. Das Reflexionsvermögen der Erde für diffuse, kurzwellige Strahlung ist sehr gering, nach (Abbot und F. E. Fowle, 1908, S. 161) im Maximum 8%, welche Größe bei Bildung der Albedo bereits berücksichtigt ist. Eine Änderung der ausgesandten Strahlung um 8% würde nur, eine Änderung von 2% der Temperatur erfordern. In Bezug auf die Erwärmung nehmen wir  $B$  als graue Strahlung an, der gegenüber die Erdoberfläche sich auf Temperatur des Strahlungsgleichgewichtes einstellt. Absorptionsvermögen und Emissionsvermögen spielen dann keine Temperatur bestimmende Rolle (vgl. oben S. 18) und wir erhalten

$$T_{Erde} = 254^\circ \sqrt[4]{2, 2} = 309^\circ = +36^\circ \quad (89)$$

An der Berührungsfläche Atmosphäre und Erde ergibt sich somit ein Temperatursprung von  $20^\circ\text{C}$ , der in Wirklichkeit durch äußere Wärmeleitung stark herabgesetzt wird, namentlich auf Wasser, wo der Wasserdampf mit der Temperatur der Oberfläche in die Atmosphäre übertritt. Auch diese Strahlungstemperatur der Erdoberfläche hat einen durchaus annehmbaren Wert.

Wir untersuchen die Stabilität der Atmosphäre bei Strahlungsgleichgewicht. Dazu haben wir aus Gleichung (83 auf Seite 37) die Temperaturgradienten zu bilden. Für jeden Gleichgewichtszustand gilt  $dp = g\rho dz$ , was wir mit Hilfe der Zustandsgleichung  $p = g\rho RT$  auch schreiben können  $\frac{dp}{p} = \frac{dz}{RT}$ . In Gleichung (85 auf Seite 37) ersetzen wir die über einem bestimmten Niveau liegende Masse  $m$  durch den hier herrschenden Wert des Druckes  $p = gm$  und erhalten durch Differentiation leicht die Beziehungen

$$\begin{aligned} \frac{T^3 dT}{T^4 - T_i^4} &= \frac{dp}{p} = \frac{dz}{RT} \\ \frac{dT}{dz} &= \frac{1}{R} \frac{T^4 - T_i^4}{T^4} \end{aligned} \quad (90)$$

Damit Stabilität herrscht, muß sein (vgl. oben S. 16).

$$\frac{dT}{dz} < \frac{1}{R} \frac{\kappa - 1}{\kappa} \leq \frac{1}{R} \frac{2}{7}$$

wenn wir für atmosphärische Luft  $\frac{7}{5} = 1, 40$  ansetzen. In Verbindung mit Gleichung (90) sehen wir: Befindet sich die Atmosphäre im Strahlungsgleichgewicht, so sind nur jene Schichten in einem mechanisch stabilen Gleichgewicht, für welche

$$T < T_i \sqrt[4]{\frac{5}{7}} \quad d.i. \quad < 234.8^\circ = -38.2^\circ\text{C} \quad (91)$$

Das Gleichgewicht der höher temperierten, tiefer liegenden Schichten ist instabil; die Instabilität nimmt mit wachsender Tiefe zu.

Um den Zusammenhang zwischen Temperatur und Höhe zu erhalten, integrieren wir Gleichung (90 auf der vorherigen Seite), nachdem wir an Stelle der abwärts gerichteten  $z$ -Achse die Höhe  $h$ ,  $dz = -dh$ , eingeführt haben, und erhalten

$$\text{const} - \frac{h}{R} = \frac{T_i}{4} \left[ 4 \frac{T}{T_i} + \lg \frac{T - T_i}{T + T_i} - 2 \arctan \frac{T}{T_i} \right]$$

und bestimmen wir die Integrationskonstante, daß für  $h = 0$  sich  $T = T_0$  ergibt, so folgt schließlich

$$h = \frac{RT_i}{4} \left[ 4 \frac{T_0 - T}{T_i} + \lg \frac{T_0 - T_i}{T_0 + T_i} \cdot \frac{T + T_i}{T - T_i} - 2 \arctan \frac{T_0 - T}{T_i + \frac{T_0 \cdot T}{T_i}} \right] \quad (92)$$

Daraus berechnet sich folgende kleine Tabelle:

Tabelle 2:

	$T$	$-\frac{dT}{dh}$	$h_{met}$
215,87	= $-57.43^\circ\text{C}$	0	$\infty$
216,0	= $-57^\circ\text{C}$	0,000081	11500
216,1	= $-56.9^\circ\text{C}$	0,00014	10530
216,2	= $-56.8^\circ\text{C}$	0,00021	9960
216,3	= $-56.7^\circ\text{C}$	0,00029	9540
220	= $-53^\circ\text{C}$	0,00249	5830
230	= $-43^\circ\text{C}$	0,00765	6770
234,82	= $-38.28^\circ\text{C}$	0,0098	3130
240	= $-33^\circ\text{C}$	0,0118	2730
250	= $-23^\circ\text{C}$	0,0152	1990
260	= $-13^\circ\text{C}$	0,0178	1380
270	= $-3^\circ\text{C}$	0,0202	860
280	= $7^\circ\text{C}$	0,0221	386
288,8	= $15.8^\circ\text{C}$	0,0235	0

Gleichung (92) liefert selbstverständlich die Temperatur  $T_i$  für  $M = 0$ , also  $h = \infty$ . Wir haben aber bereits ausgeführt, daß die Gleichung (77 auf Seite 35) und somit die Gleichung (85 auf Seite 37)) nur bis in Höhen gelten, in welchen der Wasserdampf noch genügend zur Wirkung gelangt. Die Zahlen dieser Tabelle gelten deshalb nur bis in Höhen von 9 - 11 km, wo wir die untere Grenze und die Temperatur der Stratosphäre erreichen. Nach oben zu nehmen mit abnehmendem Wasserdampfgehalt die Temperaturen langsam zu, gemäß der Tabelle 1 auf Seite 39, um für  $h$  gleich der effektiven Erdtemperatur zu werden. In der Troposphäre in die Tiefe gehend treffen wir, bei stabilen Gradienten, steigende Temperaturen, an (die  $m$  enthaltenden Faktoren kommen zur Geltung), bis in einer Höhe von 3130m die kritische Temperatur  $234.82^\circ$  und ein indifferenter Gradient auftritt. Das Gleichgewicht der tiefer liegenden Schichten ist instabil; die Temperaturen und die Instabilität nehmen nach unten immer rascher zu.

Dieser Untersuchung des mechanischen Gleichgewichtes war trockene Luft zu Grunde gelegt. In einer feuchten Atmosphäre können bereits kleinere Gradienten wie  $1^\circ : 100 \text{ m}$  Instabi-

lität ergeben, letztere in größere Höhen hinaufreichen. Allein bei diesen tiefen Temperaturen kann mit genügender Genauigkeit hievon abgesehen werden.

In Höhen unterhalb rund 3000 m wird deshalb Strahlungsgleichgewicht nicht von Bestand sein. Durch Abkühlung von oben werden, selbst bei mäßiger Bodentemperatur, sich namentlich in den unteren Partien Temperaturgradienten größer wie  $1^\circ$  auf 100 m ausbilden, und Konvektionsströme werden das Auftreten der tiefen Temperaturen der Tabelle verhindern. Wir nehmen an, diese Konvektionsströme erstrecken sich bis in die Höhe  $h$ . Dadurch wird die Strahlung  $B$ , welche das Niveau  $h$  von oben durchsetzt, nicht geändert. Es muß deshalb infolge der Wärmebilanz Null derselbe Energiestrom  $B$  in Form langwelliger Strahlung von unten in die über  $h$  liegenden Schichten zurückgestrahlt werden. Die Instabilität mit ihren Folgen vermag deshalb die Strahlungstemperaturen der von den Konvektionsströmen nicht mehr erreichten Schichten nicht zu ändern. Auch die Konvektionsströme der langen Zykeln (Emden, 1907, S. 363f), die an Hoch- und Tiefdruckgebiete gebunden sind, können aus demselben Grunde Strahlungstemperaturen nur ändern, soweit sie emporreichen. Die Temperaturgradienten nahezu Null der Stratosphäre zeigen ein höher liegendes Niveau an. Die gegenüber der Tabelle 2 auf der vorherigen Seite geänderte Massen- und Temperaturanordnung der Troposphäre ist deshalb ohne Einfluß auf die berechneten Temperaturen der Stratosphäre. Dies gilt selbstverständlich nicht mehr für die Bodentemperatur der Atmosphäre und die Temperatur des Erdbodens. Mit geänderter Temperatur und Massenordnung ändern sich Absorption und Emission jeder Schicht, kurz gesagt, der innere Strahlungsprozeß und damit die Strahlungen  $B$  und  $A$  am Grunde der Atmosphäre. Dabei bleibt der kurzwellige Anteil  $B_1$ , ungeändert, denn seine Absorption ist nach unseren Voraussetzungen lediglich abhängig von der durchstrahlten, optischen Masse, unabhängig von ihrer Anordnung; allein mit anderer Massenverteilung ändert sich der Anteil  $B_2$ , den die erwärmten Luftmassen nach unten liefern. Beachtet man aber, daß diese Änderung von  $B_2$  zurücktritt gegen den Wert von  $B_2$  und  $B_1$  sowie daß die Temperaturen sich ändern wie  $\sqrt[4]{B}$ , so werden die berechneten Werte von  $T_0$  und  $T_{Erde}$  sich nur wenig ändern.

In einer unbewegten Atmosphäre („Strahlungswetter“) würde in den untersten 3000 m durch den Strahlungsprozeß allein sich eine ganz außerordentlich instabile Temperatur- und Massenordnung einstellen, die sich in den bekannten Erscheinungen der kurzen Zykeln auflösen muß. Die Ausbildung instabiler Atmosphäre bei diesen Wetterlagen wird in erster Linie der Ausbildung von Konvektionsströmen über dem stark erhitzten Erdboden, der Heizung von unten zugeschrieben. Die Theorie der Strahlung zeigt, daß auch Abkühlung von oben wirksam sein kann, denn die Temperaturen in Höhen von 2000 - 4000 m, denen die Luftmassen durch den Strahlungsprozeß zustreben, sind, wie die Tabelle zeigt, ganz außerordentlich tief. Die Instabilität durch Konvektion ist notwendig mit einer Temperatursteigerung bis in Höhen verbunden, in welche die Konvektionsströme noch emporreichen, denn infolge ihrer geringen, kinetischen Energie können diese nur in kältere Luftschichten eintreten. Instabilität durch Abkühlung von oben infolge Ausstrahlung kann die tiefen Temperaturen der Höhe liefern, welche der Cirrusschirm vor Ausbruch eines Wärmegewitters anzeigt und die bei Hagelfällen vorhanden sein müssen. Sie erklärt ferner die Bildung instabiler Atmosphären über den Meeren der Roßbreiten, diesen Gürteln maximaler Gewitterhäufigkeit und über den Meeren der Tropen, den Geburtsstätten der tropischen Zyklonen, also in Regionen, wo die Konstanz der Temperatur der Meeresoberfläche und die geringe Temperaturdifferenz gegen die auflagernde Atmosphäre Überhitzung von unten nicht zuläßt. Und die bekannte Tatsache, daß die Gewitter über den Meeren in größter Häufigkeit sich in der zweiten Hälfte der Nacht einstellen, findet ihre Erklärung durch die tiefen Temperaturen, die sich in der Höhe namentlich durch nächtliche Ausstrahlung einstellen können. Die Strahlungstheorie

liefert so tiefe Temperaturen und Instabilitäten von solcher Intensität, daß die Wolkenkunde und die dynamische Meteorologie Strahlungsvorgängen mehr Beachtung schenken muß, wie bisher.

Überblicken wir in Kürze die Unterlagen und Ergebnisse der entwickelten Theorie. Würde die von der Sonne zugestrahlte Energie im Betrage von  $2 \frac{\text{Grammkal.}}{\text{cm}^2 \cdot \text{min.}}$  gleichmäßig über die Oberfläche der festen, ihrer Atmosphäre beraubten Erdoberfläche verteilt, so würde, graue Strahlung vorausgesetzt, diese sich unabhängig von ihrem Emissions-(Absorptions-)Vermögen auf die Temperatur eines Strahlungsgleichgewichtes im Betrage  $T = 285^\circ = 12^\circ\text{C}$  einstellen. Wird mit Rücksicht auf die Albedo der Erde der Zufluß an Strahlung um 37% vermindert, so erniedrigt sich diese Temperatur auf  $T = 254^\circ = -19^\circ\text{C}$ . Diese Temperatur bezeichnen wir als effektive Erdtemperatur. Überdecken wir nun die Erde mit einer beliebigen Atmosphäre, so stellt sich diese, mag sie schichtweise beliebig arm oder reich an Wasserdampf sein, beliebig schwach oder stark absorbieren, bei Strahlungsgleichgewicht mit ihrer Unterlage isotherm auf die effektive Erdtemperatur  $T = 254^\circ = -19^\circ\text{C}$  ein (Übereinstimmung mit Gold), falls nur graue Strahlung beibehalten, d.h. ihr Absorptionsvermögen für alle Wellenlängen von gleicher, aber beliebiger Größe angenommen wird. Gehen wir auf das Verhalten in einzelnen Wellenlängen ein, so werden wir auf eine Integralgleichung geführt, die sich, namentlich mangels der nötigen physikalischen Daten, nicht auswerten läßt. Wir haben deshalb einen Mittelweg eingeschlagen, der Art, daß wir die kurzwellige Zustrahlung der Sonne und die langwellige Rückstrahlung der Atmosphäre jede für sich zusammensetzten zu einer Strahlung, die als grau, aber mit anderem Absorptionskoeffizienten, behandelt wurden. Dabei wurde die Absorption (Emission) jeder atmosphärischen Schicht proportional ihrem Gehalt an Wasserdampf gesetzt, klein für die auffallende, kurzwellige, groß für die rückkehrende, langwellige Strahlung, nur bei sehr geringem Gehalt an Wasserdampf sich einem gemeinschaftlichen, sehr kleinen Werte nähernd. Auf dieser Grundlage ergab sich folgendes: Oberhalb eines Niveaus, bis zu dem hinabsteigend die einfallende Strahlung nur wenig geschwächt wird, ist die Temperatur des Strahlungsgleichgewichtes jeder Schicht lediglich bestimmt durch das Verhältnis, in welchem ihr Gehalt an Wasserdampf kurzwellige und langwellige Strahlung absorbiert, unabhängig von den absoluten Werten. Für den Wert 0 dieses Verhältnisses ergibt sich die Minimaltemperatur, die bei Strahlungsgleichgewicht eintreten kann,  $\sqrt[4]{2}$  mal kleiner als die effektive Erdtemperatur, also  $213,7 = -59,3^\circ\text{C}$ . Für mittlere Feuchtigkeitsverhältnisse haben wir dies Verhältnis zu  $1/23$  abschätzen können, was zu einer Temperatur von  $-57^\circ$  führt; der Wert  $1/10$  würde  $-54^\circ$  ergeben. Dies sind die bekannten Temperaturen der Stratosphäre. In die Höhe steigend nimmt mit abnehmendem Wasserdampfgehalt das Verhältnis  $k_1/k_2$  zu, die Temperaturen steigen, um für dessen Wert 1 gleich der effektiven Erdtemperatur zu werden. Sind die höchsten Schichten der Atmosphäre, wie zu vermuten, hinreichend arm an Wasserdampf, so sind sie entgegen vielfach verbreiteten Anschauungen nicht durch tiefe Temperaturen ausgezeichnet, sondern befinden sich durchwegs auf der Temperatur  $-19^\circ\text{C}$ . Die Atmosphäre geht auf dieser Temperatur isotherm mit wachsender Verdünnung durch Zustände, die wir mangels physikalischer Kenntnisse nicht näher behandeln können, in den sogenannten leeren Weltenraum über. Gehen wir andererseits in die Tiefe, so nehmen mit wachsender Absorption die Temperaturen ebenfalls zu. Da aber nun die absoluten Werte des Absorptionsvermögens des Wasserdampfes für kurzwellig und langwellig zur Wirkung kommen, sind die berechneten Temperaturen wesentlich unsicherer. Doch gelang es in guter Übereinstimmung mit der Beobachtung, die Temperaturen der Bodenschichten der Atmosphäre zu  $+15,8^\circ\text{C}$  zu berechnen. Dabei ergab sich das wichtige Resultat, daß von etwa 3000 m an abwärts die Atmosphäre bei Strahlungsgleichgewicht mechanisch instabil gebaut

ist. Konvektion wird die berechneten Temperaturen weit hinauf verdecken, doch vermag sie die Temperatur oberhalb ihres Bereiches nicht, die Temperaturen der Bodenschichten nur wenig zu ändern.

Nun ist aber bekanntlich die Atmosphäre unterhalb einer durchschnittlichen Höhe von etwa 10 km in vertikaler Richtung beinahe stets durchsetzt von den Konvektionsströmen der langen Zykeln, den charakteristischen Erscheinungen der Hoch- und Tiefdruckgebiete, sowie jenen Konvektionsströmen, in welchen die allgemeine atmosphärische Zirkulation klar in Erscheinung tritt. Für diese gilt aus denselben Gründen, was oben S. 42 dargelegt wurde. Die Strahlungstemperaturen oberhalb des angegebenen Niveaus werden nicht, die der Bodenschichten wenig beeinflusst. Oberhalb dieses Niveaus ist aber die Absorption der einfallenden Strahlung so gering, daß die Temperaturen nach der kleinen Tabelle 1 auf Seite 39 berechnet werden können. Wir erhalten also mit jeder wünschenswerten Genauigkeit die durch Beobachtung ermittelten Temperaturen der Stratosphäre als Temperaturen des Strahlungsgleichgewichtes dieser Schichten, bestimmt durch das Verhältnis, in welchem ihr Wasserdampfgehalt kurzwellige und langwellige Strahlung absorbiert. Die Strahlungstheorie liefert mit jeder wünschenswerten Genauigkeit die Temperaturen der Stratosphäre. Sie gibt vollständigen Aufschluß über die thermische Unstetigkeit, die mit der mechanischen Unstetigkeit bei der Scheidung der Atmosphäre in Troposphäre und Stratosphäre verbunden ist. Diese mechanische Unstetigkeit selbst vermag die entwickelte Strahlungstheorie vorerst nicht zu begründen; doch scheint die Möglichkeit einer Begründung nicht ausgeschlossen. Dies einzusehen machen wir uns erst den Unterschied klar zwischen unseren Ergebnissen und dem zweiten Resultate von Gold (vgl. oben S. 29). Graue Strahlung vorausgesetzt, wie bei Gold, wird die Atmosphäre stets, mag die Absorption beliebige Funktion der Höhe sein, durch Strahlung stabil angeordnet. Von einem konvektiven Zustande ausgehend kann wohl vorübergehend bei  $m = M/4$  eine Scheidung der Atmosphäre bewirkt werden, so daß in der unteren Partie Konvektionsströme ausgelöst werden. Aber das Endprodukt ist stets Stabilität, bei der Wärmebilanz Null Isothermie. Im Gegentz zeigt unsere Theorie, daß durch Strahlung allein in den untersten 3 km der Atmosphäre dauernd Instabilität erzeugt wird, in den tiefsten Partien von sehr großer Intensität, so daß eine dauernde Ursache von Konvektionsströmen vorhanden ist. In einer nicht durch die allgemeine Zirkulation beeinflussten Atmosphäre muß deshalb durch Strahlung allein eine Trennung entsprechend der Troposphäre und Stratosphäre eintreten in einer Höhe, bis zu welcher die auftretenden Konvektionsströme emporreichen. Diese Höhe wäre durch die Bedingung gegeben, daß die unterhalb liegenden, durch Konvektion durchmischten Schichten ebensoviel Strahlung emporsenden, wie bei Strahlungsgleichgewicht; und es müßte gezeigt werden, da die Instabilität Konvektionsströme bis in diese Höhe hinauftreiben kann. Es ist nicht ausgeschlossen, daß sich eine annehmbare Höhe ergeben wird. Allein selbst dann wäre es unsicher und bedenklich, die Teilung der Atmosphäre diesen Strahlungsvorgängen zuzuschreiben. Denn die allgemeine Zirkulation kann die Strahlung an Temperatur bestimmender Wirkung übertreffen; und im folgenden Kapiteln werden wir darlegen, daß bereits die Luftmassen mittlerer Breiten ihr Strahlungsvermögen nicht an Ort und Stelle, sondern namentlich im Winter in äquatorialen Gebieten empfangen und uns von dort zugeführt haben. Auf alle Fälle aber verdient die aufgedeckte Instabilität eingehende Beachtung, namentlich in ihrer Wirkung in Gebieten und zu Zeiten, die durch „Strahlungswetter“ ausgezeichnet sind.

Die berechneten Temperaturen sind proportional der effektiven Erdtemperatur, deren 4. Potenz durch die Solarkonstante und die Albedo der Erde bestimmt werden. Erstere Größe ist mit genügender Genauigkeit gemessen; eine Änderung der Albedo um 10% ihres Wertes würde die effektive Erdtemperatur um rund  $4^{1/2}$ °, die Inversionstemperatur und damit

die Temperaturen der Stratosphäre um rund  $3\frac{1}{2}^\circ$  ändern. Die Übereinstimmung mit der Beobachtung wäre noch immer vorzüglich, namentlich wenn wir bedenken, daß wir zu tiefe Temperaturen durch Abnahme des Wasserdampfgehaltes der Stratosphäre kompensieren können. Bedenklicher erscheint die Vereinfachung, die darin besteht, daß wir den Energiezufluß gleichmäßig über die ganze Erdoberfläche ausbreiteten, wodurch diese (Albedo = 0,37) pro Quadratcentimeter  $\frac{2 \cdot 0,63}{4} = 0,315 \frac{\text{Grammkal.}}{\text{min.}}$  erhält, was zu der effektiven Erdtemperatur von  $254^\circ = -19^\circ\text{C}$  führte. Denn die Jahressumme der Sonnenstrahlung beträgt für den 50. Breitenkreis nur 70 %, für den Pol nur 42 % des Wertes am Äquator. Selbst wenn wir von den Polarkalotten absehen, würden die höheren Breiten bei der angenommenen Verteilung, falls nur die geometrischen Verhältnisse der Bestrahlung für die Temperaturbestimmung maßgebend wären, zu viel erhalten. Allein daß es nicht angängig ist, effektive Erdtemperaturen für die verschiedenen Breitenkreise gemäß ihrer Bestrahlung einzuführen, zeigt sofort der Versuch, auch den Einfluß der Jahreszeiten zu berücksichtigen. So erhält der 50. Breitenkreis im Sommerhalbjahr Sonnenstrahlung im Betrage von 183, im Winterhalbjahr von 67 Äquatorialtagen (Hann, 1908, S. 100); für den 60. Breitenkreis ergeben sich 169,5 und 38 Einheiten. Die effektiven Erdtemperaturen (und die diesen proportionalen, berechneten Strahlungstemperaturen) müßten sich verhalten wie die 4. Wurzeln; für den 50. Breitenkreis wie 1 : 1,25, für den 60. Breitenkreis wie 1 : 1,45. Die Sommer- und Wintertemperaturen dieser Breitenkreise sind  $291.1^\circ (+18.1^\circ\text{C})$  und  $266^\circ (-7^\circ\text{C})$  resp.  $287^\circ (+14^\circ\text{C})$  und  $257.2^\circ (-15.8^\circ\text{C})$ , verhalten sich also nur wie 1 : 1,09 resp. 1 : 1,12. Die Temperaturen der höheren Breiten werden sonach nicht durch Sonnenstrahlung an Ort und Stelle erzeugt. Die Sonnenstrahlung bedingt wohl die mittlere Jahrestemperatur der Erdoberfläche als Ganzes; ihre Veränderung mit der Breite und die jahreszeitlichen Abweichungen vom Mittelwert werden noch durch andere Faktoren erzwungen. Die allgemeine Zirkulation der Atmosphäre schafft durch Transport höher temperierter Luftmassen Entropiemengen nach höheren Breiten, und in demselben Maße, wie sie Ausgleich der Temperaturen im Wechsel der Jahreszeiten reguliert, besorgt sie auch die gleichmäßige Verteilung der Sonnenstrahlung, die unserer Theorie zu Grunde liegt. Die Temperaturen der tieferen Schichten der Stratosphäre werden aber durch die Strahlung der tieferen Schichten der Troposphäre mitbedingt (wir würden sonst Temperaturen gleich der effektiven Erdtemperatur antreffen); die allgemeine Zirkulation hindert deshalb auch die sonst starke örtliche und jahreszeitliche Schwankung der Inversionstemperaturen. Daß sich aber auch bei diesen der Einfluß der Jahreszeiten noch geltend macht, zeigen die Ausführungen von Wagner (1910), wonach die maximale Temperatur der Stratophäre im Juni mit  $-52^\circ$ , die minimale Temperatur im Januar mit  $-61.4^\circ$  ermittelt wurde. Die Schwankung  $9.4^\circ$  ist geringer als die jahreszeitliche Schwankung an der Erdoberfläche. Unsere Theorie gibt befriedigenden Aufschluß. Die Atmosphäre, also auch die tiefen Schichten der Stratosphäre, sind im Sommer reicher an Wasserdampf; je geringer der Gehalt an Wasserdampf, desto höher die Temperatur dieser Schichten (vgl. die kleine Tabelle 1 auf Seite 39). Die tiefere Temperatur der strahlenden Schichten der Troposphäre wird durch geringeren Wasserdampfgehalt der oberen Inversion zum Teil kompensiert. In diese Verhältnisse werden die Untersuchungen des folgenden Abschnitte weiteren Einblick geben.

## 6 Die Strahlung der Atmosphäre

Die Untersuchungen des letzten Kapitels bestimmten die Temperaturen des Strahlungsgleichgewichtes der Atmosphäre, falls die Wärmebilanz gegeben ist. In diesem Kapitel behandeln wir das umgekehrte Problem. Gegeben seien die Temperaturen der Atmosphäre und die äußere Zustrahlung; wir fragen nach den Strahlungen, die jeden Querschnitt der Atmosphäre

durchsetzen und an ihren Grenzflächen austreten. Wir gehen von denselben Voraussetzungen aus: jede Schicht absorbiert und emittiert proportional ihrem Gehalte an Wasserdampf; die kurzwellige Sonnenstrahlung und die langwellige Strahlung von der tiefen Temperatur der Erdoberfläche und Atmosphäre sollen jede für sich als grau betrachtet, d.h. durch einen mittleren Absorptionskoeffizienten  $k_1$  resp.  $k_2$  behandelt werden können.

Die absteigende Strahlung  $B$  besteht aus den Bestandteilen  $B_1$  und  $B_2$ ,  $B_1$  die kurzwellige Sonnenstrahlung,  $B_2$  die langwellige Strahlung der erwärmten Atmosphäre. Die aufsteigende Strahlung  $A$ , herrührend von der Strahlung der Erdoberfläche und der Atmosphäre ist so tief temperiert, daß wir den kurzwelligen Anteil  $A_1$  gegenüber  $A_2$  vernachlässigen können. Ebenso berücksichtigen wir von der Strahlung eines schwarzen Körpers von der Temperatur der Atmosphäre lediglich den langwelligen Teil, setzen also  $E_2 = E = sT^4$ . Dann lauten die beiden Hauptgleichungen wie im vorangehenden Kapiteln (siehe Kapitel 2 auf Seite 14, speziell Gleichungen (26 auf Seite 14)):

$$\begin{aligned}\frac{dB}{dm} &= \frac{dB_1}{dm} + \frac{dB_2}{dm} = -k_1 B_1 - k_2 B_2 + k_2 E_2 \\ &= -k_1 B_1 - k_2 B_2 + k_2 E \\ \frac{dA}{dm} &= \frac{dA_2}{dm} = +k_2 A_2 - k_2 E_2 \\ &= +k_2 A - k_2 E\end{aligned}$$

und entsprechend der Gleichung (77 auf Seite 35) setzen wir

$$k_1 = b_1 m^3 \quad k_2 = b_2 m^3$$

worin für mittlere Feuchtigkeitsverhältnisse  $b_1 = 0,4$ ,  $b_2 = 9,2$  angenommen werden kann. Statt Strahlungsgleichgewicht anzunehmen, betrachten wir die Temperaturverteilung der Atmosphäre, also  $E$  als Funktion von  $m$  gegeben, und integrieren.

Wie oben S. 36 erhalten wir  $B_1 = \sigma e^{-\frac{b_1}{4}m^4}$  und

$$B_2 = \overline{B_2} e^{-\frac{b_2}{4}m^4} + b_2 e^{-\frac{b_2}{4}m^4} \int_0^m m^3 e^{+\frac{b_2}{4}m^4} dm$$

Beachten wir, daß  $\overline{B_2}$  (der Wert  $B$  an der oberen Grenze der Atmosphäre) gleich Null ist, so erhalten wir schließlich nach leichter Umformung

$$B = \sigma e^{-\frac{b_1}{4}m^4} - \overline{E} e^{-\frac{b_2}{4}m^4} + E - e^{-\frac{b_2}{4}m^4} \int_0^m e^{+\frac{b_2}{4}m^4} \frac{dE}{dm} dm \quad (93)$$

worin  $\overline{E}$  den Wert von  $E$  an der oberen Grenze der Atmosphäre bedeutet. Ebenso ergibt sich

$$A = \overline{A} e^{+\frac{b_2}{4}m^4} - b_2 e^{+\frac{b_2}{4}m^4} \int_0^m m^3 e^{-\frac{b_2}{4}m^4} E dm$$

und nach leichter Umformung

$$A = (\bar{A} - \bar{E})e^{+\frac{b_2}{4}m^4} + E - e^{+\frac{b_2}{4}m^4} \int_0^m e^{-\frac{b_2}{4}m^4} \frac{dE}{dm} dm \quad (94)$$

oder wenn wir statt der Werte  $\bar{A}$  und  $\bar{E}$  an der oberen Grenze die Werte  $\underline{A}$  und  $\underline{E}$  an der unteren Grenze  $m = M$  der Atmosphäre einführen

$$A = (\underline{A} - \underline{E})e^{+\frac{b_2}{4}(m^4 - M^4)} + E - e^{+\frac{b_2}{4}m^4} \int_0^m e^{-\frac{b_2}{4}m^4} \frac{dE}{dm} dm \quad (94a)$$

Hätten wir die Absorption unabhängig von der Höhenlage der Schicht anzunehmen, so wären in den Gleichungen (93 auf der vorherigen Seite), Gleichung (94) und Gleichung (94a) lediglich  $\frac{b_1}{4}m^4$  durch  $k_1 = 0,1$  und  $\frac{b_2}{4}m^4$  durch  $k_2 = 2,3$  zu ersetzen. Die Gleichungen (93 auf der vorherigen Seite), Gleichung (94) und Gleichung (94a) enthalten die vollständige Lösung des Problems. Bilden wir ihnen entsprechend

$$(2k_2E - k_1B_1 - k_2B_2 - k_1A)dm, \quad (95)$$

so erhalten wir die Energieabgabe jeder Schicht, und dadurch ihre Abkühlungsgeschwindigkeit. Integration nach  $m$  gibt die Wärmeabgabe atmosphärischer Schichten von endlicher Dicke.

## 6.1 Anwendung der gewonnenen Gleichungen.

Wir stellen erst in der folgenden kleinen Tabelle die Temperaturen zusammen, bei denen ein schwarzer Strahler die Menge  $E \frac{\text{Grammkal.}}{\text{cm}^2 \cdot \text{min.}}$  ausstrahlt.

Tabelle 3:

$E \frac{\text{Grammkal.}}{\text{cm}^2 \cdot \text{min.}}$	T	$E \frac{\text{Grammkal.}}{\text{cm}^2 \cdot \text{min.}}$	T
0,148	210	0,467	280
0,212	230	0,500	285
0,262	240	0,537	290
0,296	250	0,615	300
0,347	260	0,701	310
0,403	270	1,014	340

### 6.1.1 Die nächtliche Strahlung einer **anfangs** isothermen Atmosphäre

Die Temperatur sei  $T$ . Konstanz der Temperatur hat Konstanz von  $E$  zur Folge. Also ist  $\frac{dE}{dm} = 0$ ,  $\bar{E} = \underline{E} = E$ . Den nächtlichen Verhältnissen Rechnung tragend setzen wir in Gleichung (93 auf der vorherigen Seite)  $\sigma = 0$  und erhalten

$$B = E \left( 1 - e^{-\frac{b_2}{4} m^4} \right) \quad (96)$$

$$A = (\underline{A} - E) e^{+\frac{b_2}{4} (m^4 - M^4)} + E \quad (97)$$

Da wir nur die Strahlung der Atmosphäre selbst beurteilen wollen, nehmen wir weiter an, daß die Erdoberfläche ebenfalls auf gleicher Temperatur sei und wie ein schwarzer Körper strahle, oder bei geringerem Strahlungsvermögen sich auf etwas höherer Temperatur befinde, so daß wir haben  $\underline{A} - E$ , und wir erhalten

$$A = E. \quad (97a)$$

Die für unsere Untersuchung ungleich wichtigere Strahlung  $B$  wird durch diese Vereinfachung nicht beeinflußt! Gleichung (97a) liefert wieder den S. 10 ausgesprochenen Satz, daß eine isotherme Atmosphäre die Strahlung einer gleich temperierten schwarzen Fläche nicht ändert. Eine auf ihrer Oberseite spiegelnde, auf ihrer Unterseite schwarze, horizontale Fläche würde an jeder Stelle der Atmosphäre eine von der Höhe unabhängige Strahlung an Intensität gleich der Erdstrahlung messen. Umgedreht mißt die Fläche die durch Gleichung (96)

bestimmte, erdwärts gerichtete Strahlung der Atmosphäre. Der Faktor  $1 - e^{-\frac{b_2}{4} m^4}$  ist, wie leicht ersichtlich, das Absorptionsvermögen der oberhalb des Niveaus  $m$  gelegenen Schichten, so daß Gleichung (96) der Ausdruck des Kirchhoffschen Satzes ist, der hier, da wir einen isothermen Strahler annehmen, unverändert gilt. Für die Bodenschicht,  $m = 1$ , ist bei mitt-

leren Feuchtigkeitsverhältnissen  $e^{-\frac{b_2}{4} m^4} = 0,1$ , so daß die Erdoberfläche von der Atmosphäre Wärmemengen zugestrahlt erhält gleich 90 % der Strahlung eines gleich temperierten schwarzen Strahlers! Mit zunehmender Erhebung nimmt die Zustrahlung der Atmosphäre rasch ab. Wir stellen in folgender, kleinen Tabelle die Zustrahlung der Atmosphäre für verschiedene Temperaturen in verschiedenen Höhen zusammen, ausgedrückt in  $\frac{\text{Grammkal.}}{\text{cm}^2 \cdot \text{min.}}$ , die Höhen genügend genau berechnet für  $T = 0^\circ\text{C}$ .

Tabelle 4:

T	-20°	-10°	0°	10°	20°
h= 0 m	0,28	0,32	0,38	0,44	0,50
1000 m	0,23	0,27	0,315	0,37	0,42
2000 m	0,18	0,21	0,23	0,28	0,32
3000 m	0,12	0,14	0,16	0,19	0,22
4000 m	0,08	0,10	0,11	0,13	0,15
5590 m	0,04	0,05	0,055	0,06	0,07

An direkten Messungen liegen vor (Trabert, 1911, S. 456):

Tabelle 5:

	Neapel	Wien	Zürich	Rauris	Sonnblick	
	60 m	220 m	440 m	950 m	3100 m	
Beobachtete Temperatur	22°	19°	15°	-6°	-1°	-12°
Gegenstrahlung der Atmosphäre	0,40	0,41	0,37	0,21	0,23	0,12
Gegenstrahlung der Atmosphäre in $\frac{W}{m^2}$	279	286	258	147	160	84

Die Differenzen berechnet - beobachtet sind (mit einer Ausnahme) positiv, mit wachsender Höhe abnehmend, beides selbstverständlich, da der Rechnung mit der Höhe konstante Temperatur zu Grunde liegt.

Die Zahlen zeigen im Vergleich mit den Zahlen der vorangehenden, den Zusammenhang zwischen  $E$  und  $T$  darstellenden Tabelle den gewaltigen Strahlungsschutz einer isothermen Atmosphäre bei mittleren Feuchtigkeitsverhältnissen. Im Meeresniveau beträgt die Gegenstrahlung dieser Atmosphäre 90 % der Ausstrahlung der maximal (schwarz) strahlenden Erdoberfläche, sie kann also deren Wärmeverlust auf den 10. Teil herabsetzen. Sie zeigt ferner den außerordentlichen Einfluß des Wasserdampfes, denn die Abnahme der Zahlen mit der Höhe ist in erster Linie der Abnahme des Wasserdampfes in höher liegenden Niveaus zuzuschreiben.

Um die von einer atmosphärischen Schicht abgegebene Wärmemenge  $dQ$  zu berechnen, bilden wir Gleichung (95 auf Seite 47), erhalten

$$dQ = + E e^{-\frac{b_2}{4} m^4} b_2 m^3 dm \quad (98)$$

und integriert

$$Q = E \left( e^{-\frac{b_2}{4} m_1^4} - e^{-\frac{b_2}{4} m_2^4} \right). \quad (98a)$$

Die oberhalb  $m$  gelegenen Schichten geben deshalb Wärme ab im Betrage

$$Q = E \left( 1 - e^{-\frac{b_2}{4} m^4} \right),$$

das ist die durch die Strahlung  $B$  beförderte Menge. Die von jeder Schicht abgegebene Wärme wandert also nur in Richtung Erde. Selbstverständlich, denn der konstante Energiestrom  $A$ , der die Atmosphäre in Richtung Weltenraum verläßt, tritt an ihrer Unterfläche ein.

Die Temperatur jeder Schicht sinkt in der Minute um den Betrag

$$\Delta T = \frac{E e^{-\frac{b_2}{4} m^4} b_2 m^3}{c_p} \quad (99)$$

und die Mitteltemperatur der Schicht von  $m_1$  bis  $m_2$  um

$$\Delta T = \frac{E \left( e^{-\frac{b_2}{4} m_1^4} - e^{-\frac{b_2}{4} m_2^4} \right)}{c_p(m_2 - m_1)} \quad (99a)$$

Die Temperatur sinkt nicht in allen Schichten gleich rasch. Die Isothermie wird infolge des Strahlungsprozesses aufhören, allerdings sehr langsam. Die rascheste Temperaturänderung erleidet die Schicht  $m^4 = \frac{3}{b_2}$  (wie aus Gleichung (99 auf der vorherigen Seite) leicht zu ermitteln ist); also in einer Höhe von rund 2250 m; ihre Temperatur sinkt bei  $T = 270^\circ$  per Minute um  $0.00323^\circ$ ; zu einem Grad Abkühlung sind 5 Stunden 10 Min erforderlich. Für Abkühlung im Mittel um  $1^\circ$  benötigt die unterste Schicht von 1 km Höhererstreckung 7 Stunden 20 Min, die ganze Atmosphäre 10 Stunden 45 Min. Der Strahlungsprozeß einer Nacht vermag deshalb eine isotherme Atmosphäre nicht wesentlich zu ändern, die tiefsten, staubbeladenen Schichten ausgenommen; die tiefen Temperaturen der Stratosphäre reagieren nicht mehr bemerkbar auf den Wechsel von Tag und Nacht.

## 6.2 Die nächtliche Strahlung einer polytropen Atmosphäre (Emden, 1907, Kap. XVII, § 2)

Wir rechnen unter denselben Grenzbedingungen wie in dem eben erledigten Falle, setzen also  $\sigma = 0$  und  $\underline{A} = \underline{E}$  und erhalten aus den Gleichungen (93 auf Seite 46) und Gleichung (94 auf Seite 47), da in jeder polytropen Atmosphäre die Temperatur bei konstantem Werte von  $g$  linear mit der Höhe abnimmt, also  $\overline{E} = 0$  wird,

$$B = E - e^{-\frac{b_2}{4} m^4} \int_0^m e^{+\frac{b_2}{4} m^4} \frac{dE}{dm} dm$$

$$A = E + e^{+\frac{b_2}{4} m^4} \int_m^M e^{-\frac{b_2}{4} m^4} \frac{dE}{dm} dm$$

Um die Rechnung möglichst zu vereinfachen, setzen wir

$$E = E_0 \frac{m}{M}, \quad M = 1$$

Da  $m \sim p$  und  $E \sim T^4$ , haben wir die Polytrope, die sich nur bei Konvektion ausbilden kann - aber die Konvektion verursacht gleichzeitig Abweichungen von der idealen Polytrope.

$$\frac{T}{T_0} = \left( \frac{p}{p_0} \right)^{\frac{\kappa - 1}{\kappa}} = \left( \frac{p}{p_0} \right)^{\frac{1}{4}}$$

also  $\kappa = \frac{4}{3}$ ; dies gibt das Temperaturgefälle

$$\frac{dT}{dh} = - \frac{1}{\frac{\kappa}{\kappa - 1} \cdot R} = -0.0085^\circ/m.$$

Die Temperatur nimmt  $0.85^\circ$  per 100 m ab, also ausnahmsweise stark, während wir oben ausnahmsweise kleines Temperaturgefälle berücksichtigten. Wir können deshalb die Strahlung unter mittleren Verhältnissen beurteilen. In der Kapitel 3 auf Seite 20 besprochenen Arbeit hat Gold dieselben Temperaturgradienten angenommen; wir sind deshalb in der Lage, seine Ergebnisse mit unserer vervollkommenen Theorie vergleichen zu können.

Wir erhalten so

$$B = E_0 \left[ m - e^{-\frac{b_2}{4} m^4} \int_0^m e^{+\frac{b_2}{4} m^4} dm \right] \quad (100)$$

$$A = E_0 \left[ m + e^{+\frac{b_2}{4} m^4} \int_m^M e^{-\frac{b_2}{4} m^4} dm \right] \quad (100a)$$

Die Integrale lassen sich durch Entwicklung in Reihen auswerten, die, da  $\frac{b_2}{4} = 2,3$ , namentlich für den Maximalwert  $m = M = 1$  schlecht konvergieren. (Für  $m = 1$  wurde noch das 10. Glied  $\frac{1}{91.33} \left(\frac{b_2}{4}\right)^9 m^{33}$  berücksichtigt.)

Für die Gegenstrahlung  $B$  legen wir die Ergebnisse der Rechnung in einer kleinen Tabelle fest.  $T_0$  ist die Bodentemperatur der Atmosphäre.

Tabelle 6:

$T_0$	$-20^\circ$	$-10^\circ$	$0^\circ$	$10^\circ$	$20^\circ$	$30^\circ$
h= 0 m	0,26	0,29	0,335	0,39	0,45	0,51
1000 m	0,18	0,21	0,27	0,28	0,32	0,36
2000 m	0,12	0,14	0,155	0,18	0,21	0,24
3000 m	0,07	0,08	0,09	0,11	0,13	0,14
4000 m	0,04	0,05	0,05	0,065	0,07	0,08
5540 m	0,015	0,02	0,02	0,03	0,03	0,03

Die zugestrahlten Energiemengen sind selbstverständlich kleiner wie bei isothermer Atmosphäre; für  $B$  ergibt sich  $0,798 E_0$ , statt  $0,9 E_0$ .

Zum Vergleiche führen wir nochmals die wenigen vorliegenden Beobachtungen an und fügen die Temperatur  $T_0$  bei, die sich auf Grund des angenommenen Gradienten ergeben würde.

Tabelle 7:

	Neapel 60 m	Wien 220 m	Zürich 440 m	Rauris 950 m	Sonnblick 3100 m
Beobachtete Temperatur	$22^\circ$	$19^\circ$	$15^\circ$	$-6^\circ$	$-1^\circ$ $-12^\circ$
$T_0$ berechnet	$22^\circ$	$21^\circ$	$19^\circ$	$2^\circ$	$25^\circ$ $14^\circ$
Gegenstrahlung beobachtet	0,40	0,41	0,37	0,21	0,23 0,12
... in $\frac{W}{m^2}$	<span style="border: 1px solid blue; padding: 2px;">279</span>	<span style="border: 1px solid blue; padding: 2px;">286</span>	<span style="border: 1px solid blue; padding: 2px;">258</span>	<span style="border: 1px solid blue; padding: 2px;">147</span>	<span style="border: 1px solid blue; padding: 2px;">160</span> <span style="border: 1px solid blue; padding: 2px;">84</span>
Gegenstrahlung isotherm berechnet	0,50	0,48	0,44	0,29	0,16 0,14
... in $\frac{W}{m^2}$	<span style="border: 1px solid blue; padding: 2px;">349</span>	<span style="border: 1px solid blue; padding: 2px;">335</span>	<span style="border: 1px solid blue; padding: 2px;">307</span>	<span style="border: 1px solid blue; padding: 2px;">202</span>	<span style="border: 1px solid blue; padding: 2px;">112</span> <span style="border: 1px solid blue; padding: 2px;">98</span>
Gegenstrahlung polytrop berechnet	0,46	0,42	0,38	0,24	0,14 0,12
... in $\frac{W}{m^2}$	<span style="border: 1px solid blue; padding: 2px;">321</span>	<span style="border: 1px solid blue; padding: 2px;">293</span>	<span style="border: 1px solid blue; padding: 2px;">265</span>	<span style="border: 1px solid blue; padding: 2px;">167</span>	<span style="border: 1px solid blue; padding: 2px;">98</span> <span style="border: 1px solid blue; padding: 2px;">84</span>

Die Übereinstimmung mit den beobachteten Werten ist so vollständig, als mit Rücksicht auf die Schwierigkeit der Messung und die der Rechnung zu Grunde gelegten mittleren Verhältnisse erwartet werden kann. Auffällig ist die Nichtübereinstimmung mit der Messung 0,23 auf dem Sonnblick (die zweite Messung gibt vollständige Übereinstimmung); im Vergleiche mit den übrigen Messungsergebnissen erscheint dieser Wert ausnahmsweise groß. Diese Übereinstimmung beweist, daß wir mit unserer vereinfachenden Annahme, die Strahlung nur in kurzwellige und langwellige Strahlung zu zerlegen, den tatsächlich vorliegenden Verhältnissen sehr gut Rechnung tragen.

Würden wir, um uns mittleren Verhältnissen mehr zu nähern, den Exponenten der Polytropen  $\kappa = \frac{7}{6}$  wählen, so würden wir die Temperaturgradienten  $-0.49^\circ/100$  m. erhalten, und wir hätten Integrale von der Form

$$\int_0^m e^{\pm \frac{b_2}{4} m^4} m^{-\frac{3}{7}} dm$$

auszuwerten. Für diesen Aufbau der Atmosphäre erhalten wir  $\underline{B} = 0,838E_0$ , statt der eben berechneten  $0,798E_0$  resp.  $0,9E_0$ , isotherm. Die beiden kleinen Tabellen reichen deshalb zur Beurteilung mittlerer Verhältnisse vollständig aus.

Die Strahlung  $A$  kann nach Gleichung (100a auf der vorherigen Seite) für jedes Niveau berechnet werden. Ein Freiballon würde bei Nacht pro  $cm^2$  horizontalen Querschnittes die Strahlung  $B + A$  erhalten; er kann, wie an anderer Stelle ausgeführt werden soll, als Strahlungsmesser dienen. Für die Strahlung  $\bar{A}$ , welche die Atmosphäre an ihrer oberen Begrenzung verläßt, ergibt sich  $\bar{A} = 0,7274E_0$ , also 73% des Betrages, der unten in die Atmosphäre eintritt. [Für den Temperaturgradienten 0,49 ergibt sich  $\bar{A} = 0,826E_0$ .] Der Strahlungsgewinn der Atmosphäre beträgt deshalb

$$E_0(1 - 0,7274 - 0,798) = -0,525E_0 \frac{\text{Grammkal.}}{\text{cm}^2 \cdot \text{min.}} = -366 \frac{\text{W}}{\text{m}^2}$$

Sie wird sich infolgedessen um  $0.00090^\circ/\text{m}$  oder  $1^\circ$  in  $18^h 30^m$  abkühlen, falls die Bodentemperatur  $0^\circ\text{C}$  beträgt. Die Abkühlung des untersten Kilometers ist selbstverständlich kleiner als  $7^h 20^m$ , wie sich für isotherm ergab. Die Abkühlungen während der Nacht sind somit außerordentlich gering. Um die Wärmeabgabe  $dQ$  allgemein zu finden, bilden wir mit Hilfe der Gleichung (100 auf der vorherigen Seite) die Gleichung (95 auf Seite 47) und erhalten

$$dQ = \left[ e^{-\frac{b_2}{4} m^4} \int_0^m e^{+\frac{b_2}{4} m^4} dm - e^{+\frac{b_2}{4} m^4} \int_m^M e^{-\frac{b_2}{4} m^4} dm \right] b_2 m^3 dm \quad (101)$$

und für die endliche Schichte von  $m_1$  bis  $m_2$

$$Q = e^{-\frac{b_2}{4} m_1^4} \int_0^{m_1} e^{+\frac{b_2}{4} m^4} dm - e^{-\frac{b_2}{4} m_2^4} \int_0^{m_2} e^{+\frac{b_2}{4} m^4} dm + e^{+\frac{b_2}{4} m_1^4} \int_{m_1}^M e^{-\frac{b_2}{4} m^4} dm - e^{+\frac{b_2}{4} m_2^4} \int_{m_2}^M e^{-\frac{b_2}{4} m^4} dm \quad (101a)$$

woraus sich für  $m_1 = 0$ ,  $m_2 = M$  wieder der bereits berechnete Betrag ergibt. Uns interessiert das durch den Klammerausdruck bedingte Vorzeichen von  $dQ$  in Gleichung (101 auf der vorherigen Seite). Für größere  $m$  erhalten wir Wärmeabgabe,  $dQ > 0$ ; wir untersuchen für kleine  $m$ . Entwickeln wir die Integrale und Exponentialfunktionen und vernachlässigen  $m^4$  und höhere Potenzen von  $m$ , so wird der Klammerausdruck

$$2m = - \left( 1 - \frac{1}{5} \cdot \frac{b_2}{4} \right),$$

also

$$dQ \begin{matrix} \leq \\ > \end{matrix} 0, \quad \text{je nachdem} \quad m \begin{matrix} \leq \\ > \end{matrix} 0, 27.$$

In allen Schichten, für welche  $m \begin{matrix} \leq \\ > \end{matrix} 0, 27$ , ist die Ausstrahlung  $\begin{matrix} \leq \\ > \end{matrix}$  Absorption. Durch den Strahlungsprozeß werden die höher wie  $m = 0, 27$  gelegenen Schichten gewärmt, die tieferen abgekühlt. Berechnen wir die Höhe dieser Schicht. Da der Temperaturgradient

$$\frac{dT}{dh} = - \frac{1}{\frac{\kappa}{\kappa-1} \cdot R} \text{ beträgt, aus der Polytropen } \frac{T}{T_0} = \left( \frac{p}{p_0} \right)^{\frac{\kappa-1}{\kappa}} \text{ sich } dT = T_0 dp^{\frac{\kappa}{\kappa-1}}$$

ergibt und  $p = m$ ,  $p_0 = M = 1$  gesetzt werden kann, erhalten wir Beziehung zwischen  $m$  und  $h$

$$1 - m^{(\kappa-1)/\kappa} = \frac{h}{\frac{\kappa}{\kappa-1} \cdot RT_0} \tag{102}$$

für unseren Wert  $\kappa = \frac{4}{3}$  und  $m = 0, 27$  ergibt sich  $1 - m^{(\kappa-1)/\kappa} = 0, 28$  und für  $T_0 = 273$

$$h = 8950 \text{ m.}$$

Für die Temperaturgradienten  $-0.49^\circ/100 \text{ m}$  hätte sich  $8200 \text{ m}$  [für  $-0.1^\circ/100 \text{ m}$   $8650 \text{ m}$  ergeben, um mit isothermer Atmosphäre bis  $\infty$  zuzunehmen]. An Stelle unseres Wertes  $m = 0, 27$  fand Gold (vgl. oben Kapitel 2 auf Seite 14) unter anderer Annahme über die Verteilung des Wasserdampfgehaltes  $0,25$ . Oberhalb dieser Höhe würde eine polytrophe Atmosphäre durch den Strahlungsprozeß erwärmt, unterhalb abgekühlt werden. Die Folgen dieses Umstandes haben wir bereits oben Kapitel 3 auf Seite 20 besprochen.

### 6.3 Atmosphärische Strahlung und Sonnenstrahlung

Um unsere Anschauungen über die Erwärmung der Erde von mancherlei konventioneller Unklarheit zu reinigen, stellen wir die Frage:

Kann der Betrag von Strahlung, den die Erdoberfläche auffängt, durch eine zwischen Erde und Sonne gestellte, absorbierende Atmosphäre erhöht werden?

Die Antwort wird bejahend ausfallen. Dies leuchtet ein, wenn wir die Frage in anderer Form stellen: Würde nach Wegnahme der Atmosphäre die mittlere Temperatur der Erdoberfläche steigen oder fallen? Bei höherer Temperatur, also stärkerer Ausstrahlung, muß ihr offenbar auch mehr Wärme zugeführt werden. Rechtfertigt die Atmosphäre ihre Auffassung als „Wärmeschutz“, also die Temperatur erhöhend, so muß sie die Bestrahlung vermehren.

Die Tatsache, daß eine absorbierende Substanz die sie passierende Strahlung verstärken kann, erscheint uns widersinnig, da wir unwillkürlich an die Versuchsanordnung denken, mittelst der wir Absorptionskoeffizienten im Laboratorium bestimmen. Zwischen auffangende,

messende Fläche und Strahlungsquelle ist die absorbierende Substanz eingeschaltet. Dabei müssen, was wesentlich ist, um die schlechthin als Absorption bezeichnete Größe zu messen, absorbierende Substanz und Meßfläche auf wesentlich tieferer Temperatur wie die Strahlungsquelle sein, so daß nur die Schwächung der Strahlung bestimmt wird. Mit steigender Temperatur der absorbierenden Substanz ändern sich die Verhältnisse vollständig. Nehmen wir etwa als Strahlungsquelle eine schwarze, glühende Fläche und schalten ein kaltes Gas vor, so erscheinen die dunklen Absorptionslinien; bei einem heißeren Gase überwiegt trotz der Absorption die Emission, so daß die Linien hell erscheinen. Sorgen wir andererseits dafür, daß die strahlenden, absorbierenden resp. auffangenden Körper Wärme nur unter sich durch Strahlung austauschen können, so stellt sich dies System auf Strahlungsleichgewicht ein und jeder absorbierende Körper emittiert schwarze Strahlung.

Die Erdoberfläche ohne Atmosphäre wird sich bei gleichmäßiger Austeilung der Sonnenstrahlung auf die effektive Erdtemperatur einstellen. Fügen wir die Atmosphäre wieder bei, setzen graue Strahlung voraus und warten Strahlungsleichgewicht ab, so stellt sich auch die Atmosphäre isotherm auf dieselbe Temperatur ein (Kapitel 2 auf Seite 14) und jede Schicht wird, aufwärts und abwärts, unabhängig von ihrer Höhe, von demselben Energiestrom durchsetzt. Die Strahlung, welche die Erdoberfläche erhält, bliebe ungeändert, und der „Wärmeschutz“ dieser Atmosphäre wäre Null. Strenge genommen wäre er negativ. Die diffuse Reflexion und Wolken vermindern die nutzbare Strahlung um 37%, den Wert der Albedo; aber zweckmäßig schalten wir diesen Energiebetrag, da er nicht in das thermodynamische System eintritt, stets aus unseren Betrachtungen aus.

Lassen wir die zu unbefriedigenden Resultaten führende Annahme grauer Strahlung fallen und teilen wieder die Strahlung ein in kurzwellig und langwellig, so wird die Erdoberfläche bei Strahlungsleichgewicht von einer Strahlung  $B$  getroffen, die durch Gleichung (81 auf Seite 36) bestimmt ist. Bezeichnen wir mit  $\sigma$  die auf die obere Begrenzung der Atmosphäre einfallende Strahlung, so erhalten wir

$$B = \sigma \sqrt[4]{2,2} = 1,218 \cdot \sigma$$

Wärmeschutz ist vorhanden; die zwischengeschaltete Atmosphäre verstärkt die einfallende Strahlung um 22%. Der Mechanismus des Strahlungsprozesses ist klar. Die Atmosphäre wird nicht nur durch die oben einfallende Strahlung  $\sigma$ , sondern hauptsächlich durch die Rückstrahlung der Erdoberfläche, die ihrerseits durch Sonnenstrahlung und Gegenstrahlung der Atmosphäre bedingt wird, gewärmt. Die Strahlungen  $\underline{B} = \underline{A} = 1,218\sigma$  werden durch Absorption und Emission der Atmosphäre auf die Werte  $\overline{B} = \overline{A} = \sigma$  an der oberen Begrenzung herabgesetzt, so daß für das Ganze sich die Wärmebilanz Null ergibt.

Die Konvektionsströme der langen Zykeln hindern die Ausbildung des Strahlungsleichgewichtes innerhalb der Troposphäre. Die Temperaturen der Stratosphäre werden dadurch nicht geändert; ihre tiefe Temperatur und der geringe Gehalt an Wasserdampf lassen sie nur geringe Strahlungsmengen aussenden. Die Gegenstrahlung der Atmosphäre ist beinahe ausschließlich bedingt durch die Anordnung der Troposphäre, namentlich in ihren der Erde näheren Schichten. Wir kommen deshalb mittleren Verhältnissen sehr nahe, wenn wir die Temperaturabnahme  $-0.5^\circ/100\text{ m}$  ansetzen; die Temperaturverhältnisse der tieferen, in erster Linie maßgebenden Schichten sind dadurch genügend dargestellt. Nach S. 52 berechnet sich dann die Gegenstrahlung der Atmosphäre genügend genau zu

$$\underline{B} = 0,84E_0 = 0,84 \cdot s \cdot T_0^4, \quad (103)$$

wenn  $T_0$  die Bodentemperatur der Atmosphäre mißt. Um den in Wirklichkeit vorliegenden Verhältnissen möglichst Rechnung zu tragen, verlassen wir die Annahme, daß die Sonnen-

strahlung gleichmäßig über die Erdoberfläche verteilt, diese durchgehends auf einer mittleren Temperatur sei. Wir untersuchen mit Berücksichtigung der geographischen Breite. Dazu setzen wir in Gleichung (103 auf der vorherigen Seite) für  $T_0$  die mittlere Temperatur des Breitenkreises, nach Spitaler, und zwar für das Jahr, den Juli als wärmsten und den Januar als kältesten Monat. Damit berechnen wir die Gegenstrahlung  $\underline{B}$  der Atmosphäre und vergleichen mit ihr die Strahlung, welche die Sonne diesem Parallelkreis an der oberen Grenze der Atmosphäre zukommen läßt und zwar mit dem vollen Betrag an Strahlung  $\sigma = 2 \frac{\text{Grammkal.}}{\text{cm}^2 \cdot \text{min.}}$  ohne Abzug der Albedo. (Denn es wäre zu umständlich und unsicher, die Albedo jedes Breitenkreises zu berechnen.) Die Resultate der Rechnung sind in folgender Tabelle 9 zusammengestellt.

Tabelle 9:

N. Breite	0°	15°	20°	30°	40°	50°	60°
1. Jahrestemperatur	25.9°	26,3	25,6	20,3	14,0.	5,6	- 0,1
2. Julitemperatur	25.5°	27,9	28,1	27,4	23,8	18,1	14,1
3. Januartemperatur	26.2°	23,9	21,7	13,9	3,9	- 7,2	- 16,0
4. Mittlere jährliche Sonnenstrahlung	365	354	345	321	288,5	250	208
in Äquatortagen							
5. Mittlere jährliche Sonnenstrahlung in $\frac{\text{Grammkal.}}{\text{cm}^2 \cdot 24 \text{ St.}}$	880	852	830	773	694,	601	500
... in $\frac{W}{m^2}$	426	413	402	375	336	291	242
6. Mittlere jährliche Gegenstrahlung der Atmosphäre in $\frac{\text{Grammkal.}}{\text{cm}^2 \cdot 24 \text{ St.}}$	733	736	732	681	624	554	510
... in $\frac{W}{m^2}$	355	357	355	330	302	268	247
7. Sonnenstrahlung in Äquatortagen	381	387	398	411	421,5	421	416
8. Sonnenstrahlung in $\frac{\text{Grammkal.}}{\text{cm}^2 \cdot 24 \text{ St.}}$	917	933,5	958	998	1015	1015	1002
... in $\frac{W}{m^2}$	444	452	464	484	492	492	486
9. Gegenstrahlung der Atmosphäre in $\frac{\text{Grammkal.}}{\text{cm}^2 \cdot 24 \text{ St.}}$	730	753	755	750	713	660	624
... in $\frac{W}{m^2}$	354	365	366	363	346	320	302
10. Sonnenstrahlung in Äquatortagen	358	285	258	198	135	75	21
11. Sonnenstrahlung in $\frac{\text{Grammkal.}}{\text{cm}^2 \cdot 24 \text{ St.}}$	863	687	621	477	326	181	51
... in $\frac{W}{m^2}$	354	365	366	363	346	320	302
12. Gegenstrahlung der Atmosphäre in $\frac{\text{Grammkal.}}{\text{cm}^2 \cdot 24 \text{ St.}}$	736	713	694	622	540	460	403
... in $\frac{W}{m^2}$	357	346	336	301	262	223	195

Die ersten 3 Reihen geben die mittleren Temperaturen der angegebenen Breitenkreise nördlicher Breite, die 4. und 5. Reihe die mittlere jährliche Sonnenstrahlung in Äquatortagen<sup>15)</sup> und in  $\frac{\text{Grammkal.}}{\text{cm}^2 \cdot 24 \text{ St.}}$ . In letzterem Maße enthält die 6. Reihe die Gegenstrahlung der Atmosphäre, falls ihre Bodentemperatur gleich der mittleren Jahrestemperatur des Parallelkreises angenommen wird, und die 9. Reihe die Gegenstrahlung für den Juli, als wärmsten Monat. Reihe 7 und 8 geben die Sonnenstrahlung zur Zeit ihres Maximums, für den 20° - 60° am 21. Juni; für den 0. und 15. Breitenkreis am 20. März und 1. Mai. Reihe 10 und 11 geben die Sonnenstrahlung für den tiefsten Sonnenstand, den 21. Dezember; Reihe 12 die Gegenstrahlung der Atmosphäre für den kältesten Monat, den Januar. (Die kleinen Polarkalotten, deren Schneebedeckung durch Schmelz und Gefrierprozesse die Wärmebilanz außerordentlich beeinflußt, bleiben unberücksichtigt; die Rechnung bis zum 60. Breitenkreis gibt genügenden Überblick.)

Betrachten wir erst die mittleren jährlichen Verhältnisse. Selbst in äquatorialen Gebieten ist die Gegenstrahlung der Atmosphäre nur um 20 - 10% kleiner wie der Zufluß an Strahlung auf ihre obere Grenze. Da der Gehalt der Atmosphäre an Wasserdampf in diesen Regionen sicher größer ist wie der angenommene mittlere Gehalt, wird ihre Gegenstrahlung noch größer sein. (Sie kann, da wir  $\underline{B} = 0,84 \cdot s \cdot T_0^4$  ansetzten, noch immer um 16% größer werden.) Bereits zwischen 50° und 60° werden beide Strahlungen einander gleich. Von der berechneten Sonnenstrahlung geht aber ein beträchtlicher Teil durch Reflexion an Wolken und diffuse Reflexion für die Bestrahlung der Erdoberfläche verloren. Setzen wir den diffus reflektierten Teil, wie üblich zu 19% an, so wird bereits hierdurch die Sonnenstrahlung unter die atmosphärische Strahlung herabgedrückt. Wir haben also den Satz:

Die jährliche Gegenstrahlung der Atmosphäre ist nur wenig kleiner als die jährliche Sonnenstrahlung, welche die Atmosphäre an ihrer äußeren Begrenzung trifft, und größer als die jährliche Sonnenstrahlung, welche den festen Erdboden erreicht.

Reduzieren wir die angegebenen Werte der Sonnenstrahlung um 37%, den Mittelwert der Albedo, so erhalten wir zwischen 0° und 30°, also für die halbe Erdoberfläche, etwa  $840 \cdot 0,63 = 530 \text{ Kal.}$ ; für die angenommene polytrope Atmosphäre wäre die Ausstrahlung der Erde plus Atmosphäre ziemlich genau gleich den angegebenen Werten der Gegenstrahlung; denn wir fanden S. 52 für den Gradienten  $-0.49^\circ/100 \text{ m}$

$$\underline{B} = 0,84E_0, \quad \bar{A} = 0,83E_0.$$

Die Wärmebilanz würde also nicht mehr stimmen, da im Laufe des Jahres mehr aus- als eingestrahlt würde. Allein der angenommene Gradient gilt nur für die tieferen Schichten der Atmosphäre, welche in erster Linie die Gegenstrahlung bestimmen. Durch diesen Gradienten haben wir die höheren Schichten, welche die Ausstrahlung nach oben mitbedingen, viel zu hoch temperiert; in Höhen von 10 km würden wir etwa  $-25^\circ$  bis  $-30^\circ \text{C}$ , statt der Temperaturen der Stratosphäre,  $-50^\circ$  bis  $-57^\circ$ , angesetzt haben. Die Ausstrahlung wird deshalb bedeutend kleiner ausfallen. (Vgl. das oben S. 42 über Wirkung der Konvektion auf höhere

<sup>15)</sup>Die Beträge der Sonnenstrahlung in Äquatortagen sind (Hann, 1908, Bd. I, S. 94 f.) entnommen. Zur Zeit der Tag- und Nachtgleiche empfängt der Äquator (1 Tag = 1440 min, Verhältnis des Erdumfanges zum Erddurchmesser =  $\pi$ ,  $\sigma$  Solarkonstante)  $\frac{1440}{\pi} \sigma = 458,4 \cdot \sigma \cdot \frac{\text{Grammkal.}}{\text{cm}^2 \cdot 24 \text{ St.}}$ ; die Wanderung der Sonne innerhalb der Wendekreise macht im jährlichen Mittel diesen Betrag 0,9692 mal kleiner. Ein Äquatortag entspricht also einer Wärmezufuhr von

$$0,9592 \cdot 458,4 \cdot \sigma = 439,7 \sigma = 879,4 \frac{\text{Grammkal.}}{\text{cm}^2 \cdot 24 \text{ St.}}$$

Niveaus Auseinandergesetzte); rechnen wir mit der Strahlung der Stratosphäre im Strahlungsgleichgewichte, so erhalten wir statt rund  $\frac{720 \text{ Kal}}{\text{cm}^2 \cdot 24 \text{ St.}}$  im Mittel der Gegenstrahlung,  $1440 \cdot 0,315 = \frac{455 \text{ Kal}}{\text{cm}^2 \cdot 24 \text{ St.}}$  gegenüber den 530 einfallenden Kalorien. Da aber mit zunehmender Breite die atmosphärische Strahlung überwiegt, wird sich mit genügender Genauigkeit die Wärmebilanz Null ergeben.

Die folgenden Reihen der Tabelle 9 auf Seite 55 gestatten die größte und kleinste tägliche Gegenstrahlung der Atmosphäre mit der größten und kleinsten täglichen Sonnenstrahlung zu vergleichen. Daß mit zunehmender Breite die Sonnenstrahlung zur Zeit höchsten Sonnenstandes die Gegenstrahlung immer mehr übertrifft, war zu erwarten. Überraschend ist, in welchem Maße zur Zeit tiefsten Sonnenstandes die Gegenstrahlung der Atmosphäre überwiegt. Reduzieren wir die 181 Kal. Sonnenstrahlung, die unter 50° Breite einfallen, noch um den Wert der Albedo, so erhalten wir 110 Kal., während die Gegenstrahlung 460 Kal. liefert. In Mitteleuropa erhält der Erdboden im Januar durch die Gegenstrahlung der Atmosphäre zwei bis dreimal so viel Wärme zugeführt als durch Sonnenstrahlung.

Tabelle 10:

N. Breite		0°	15°	20°	30°	40°	50°	60°
1. Sonnenstrahlung in Äquatortagen	} <i>Jahr</i>	365	360	345	321	288,5	250	208
2. Strahlungstemperatur		26,5	25,6	23,1	17,1	9,3	- 0,7	- 12,8
3. Gemessene Temperatur		25,9	26,3	25,6	20,3	14,0	5,6	- 0,1
4. Δ		-0,6	+0,7	+2,5	+3,2	+4,7	+6,3	+12,7
5. Sonnenstrahlung in Äquatortagen	} <i>Sommer-hj.</i>	182,0	193,3	198,5	198,4	193	182,9	169,5
6. Strahlungstemperatur		26,5	37,8	32,9	32,9	30,7	26,6	21,1
7. Julitemperatur		25,5	27,9	28,1	27,4	23,8	18,1	14,1
8. Sonnenstrahlung in Äquatortagen	} <i>Winter-hj.</i>	182,6	166,9	146,7	122,6	95,6	66,8	38,2
9. Strahlungstemperatur		26,5	19,1	10,6	- 2,9	- 18,2	- 40	- 73,2
10. Januartemperatur		26,2	23,9	21,7	13,9	3,9	- 7,2	- 16,0

Um den Wärmeschutz der Atmosphäre noch auf andere Weise beurteilen zu können, haben wir die Tabelle 10 angelegt. Wir bezeichnen als „Strahlungstemperatur“ die Temperatur, auf welche die Erdoberfläche, graue Strahlung vorausgesetzt, durch die einfallende Sonnenstrahlung gebracht wird (Temperatur des Strahlungsgleichgewichtes). Dauert die Bestrahlung nicht zu kurze Zeit, etwa einige Tage, so würde die Erdoberfläche, da Wärmeleitung in vertikaler und meridionaler Richtung nur eine untergeordnete Rolle spielt, sich auf diese Temperaturen einstellen. Reihe 2 enthält diese Strahlungstemperaturen für die verschiedenen Breiten bei mittlerer jährlicher Bestrahlung. Die beobachteten mittleren Jahrestemperaturen der Atmosphäre sind nur unbedeutend höher, in 50° Breite rund 6°. Für die klimatischen Verhältnisse ist dies ein außerordentlicher Betrag; allein vom thermodynamischen Standpunkte aus, der hier allein maßgebend ist, haben wir mit der absoluten Temperatur zu vergleichen und erhalten so nur eine Differenz von 2%. Der mittlere jährliche Wärmeschutz der Atmosphäre ist demnach sehr klein. Reihe 6 gibt die Strahlungstemperatur für die mittlere Strahlung des Sommerhalbjahres. Selbst die Julitemperaturen liegen tiefer. Im Sommerhalbjahr ist der Wärmeschutz der Atmosphäre negativ.

Überraschend groß ist ihr Wärmeschutz im Winter. Die mittlere Winterstrahlung der Sonne gibt außerordentliche tiefe Strahlungstemperaturen (sie würden für Dezemberstrah-

lung noch bedeutend tiefer ausfallen), sie liegen bereits in 20° Breite 11° unter der Januar-temperatur. Der 50. Breitenkreis würde ohne Atmosphäre sich im Laufe des Winters im Durchschnitt auf  $-40^\circ$ , der 60. auf  $-73^\circ\text{C}$  einstellen; die Atmosphäre erhöht diese Temperaturen um  $33^\circ$  resp.  $57^\circ$ . Wir erhalten somit im Winter außerordentlich großen positiven, im Sommer kleinen negativen, im Laufe des Jahres kleinen positiven Wärmeschutz der Atmosphäre. Was sich im großen zwischen Sommer und Winter abspielt, wiederholt sich im kleineren Maßstabe im Laufe von Tag und Nacht.

Den bekannten Untersuchungen Augots über die Verteilung der Sonnenstrahlung mit Berücksichtigung der atmosphärischen Absorption kommt deshalb nur eine eng umgrenzte Bedeutung zu. Sie geben lediglich den Einfluß der Atmosphäre auf die direkte Sonnenstrahlung; je kleiner das Transmissionsvermögen der Atmosphäre, desto mehr werden die höheren Breiten, und der Winter im Verhältnis zum Sommer benachteiligt. Handelt es sich jedoch um die Nutzbarmachung der Sonnenstrahlung für den Erwärmungsprozeß des Erdbodens und dessen Bedeckung, so verhält sich die Sache gerade umgekehrt. Je kräftiger die Atmosphäre emittiert (absorbiert), desto mehr kommt auf diesem Umwege die Sonnenstrahlung den höheren Breiten wenig im Jahr, gewaltig im Winter zugute. Im Sommer ist ihr Wärmeschutz negativ, aber im Winter zehren wir in mittleren und namentlich höheren Breiten von Sonnenstrahlung, die auf dem Umweg über atmosphärische Strahlung zugeführt wird. Der Umstand, daß durch Gegenstrahlung der Atmosphäre die Strahlungstemperatur der mitteleuropäischen Breiten um  $30^\circ - 60^\circ$  heraufgesetzt werden, beweist, daß die Atmosphäre nicht durch Bestrahlung in diesen Breiten ihr großes Strahlungsvermögen empfangen hat. Die allgemeine Zirkulation der Atmosphäre, die infolge der großen Temperaturdifferenzen namentlich im Winter kräftig funktioniert, bringt die in äquatorealen Gebieten mit großen Entropiemengen beladenen, strahlungsfähigen Luftmassen in höhere Breiten. Die allgemeine Zirkulation gleicht, um ein Bild zu gebrauchen, einem gewaltigen Föhn, der in dem tropischen Kalmengürtel aufsteigt, die Passatregion und die Roßbreite überfließt und im Niedersteigen infolge der hohen potentiellen Temperaturen bei mittlerem Gehalte an Wasserdampf zu kräftiger Strahlung befähigt ist.

Um zu entscheiden, ob den höheren Breiten und Landmassen Wärme in erster Linie nur durch Sonnenstrahlung und atmosphärische Strahlung zugeführt wird, haben wir noch den Einfluß der Kondensationsvorgänge zu berücksichtigen. Wenn Wasserdampf kondensiert, werden Entropiemengen verfügbar, so daß Arbeit und Wärmeabgabe bestritten werden könne. Ist die Arbeitsleistung hinreichend klein, so ist, falls die Kondensation bei  $0^\circ$  geschieht, die Wärmeabgabe rund  $600 \frac{\text{Grammkal}}{\text{Gramm}}$  (bei  $-10^\circ, 0^\circ, +10^\circ = 613, 607$  resp.  $589$  Kal.). Nehmen wir eine jährliche Regenhöhe von  $120 \text{ cm}$ , so liefert die Kondensation täglich rund  $200 \frac{\text{Grammkal}}{\text{cm}^2}$ , während die Gegenstrahlung der Atmosphäre rund von 3 fachem Betrage ist. Nun hat aber Brückner (1900) gezeigt, daß jeder Regentropfen durchschnittlich über dem Festlande dreimal niederfällt, ehe er wieder in den Ozean zurückkehrt. Deshalb sind  $\frac{2}{3}$  der durch Kondensation verfügbaren Wärme dem Festlande selbst während der Verdampfung entnommen. Bei einer jährlichen Regenmenge von  $120 \text{ cm}$  beträgt die durch den dem Ozean entnommenen Wasserdampf zugeführte und durch Kondensation verfügbare Wärmemenge nur etwa  $67 \frac{\text{Grammkal}}{\text{cm}^2 \text{ 24 St.}}$  also rund 10% der Gegenstrahlung der Atmosphäre, während über dem Ozean selbst das Verhältnis ungleich kleiner ist. Die Wärmezufuhr durch kondensierenden Wasserdampf ist klein gegenüber der Wärmezufuhr der durch Strahlung in tropischen Gebieten erwärmten, strahlenden Luftmassen.

Den Ausführungen dieses Kapitels wurde ein konstanter, mittlerer Gehalt der Atmosphäre

an Wasserdampf zu Grunde gelegt. Das Absorptionsvermögen der Atmosphäre als Funktion des Gehaltes an Wasserdampf ist viel zu wenig bekannt, um die nach Ort und Zeit so variable Menge desselben mit genügender Sicherheit in Rechnung ziehen zu können. Diese für den Wärmehaushalt der Erde so überaus wichtige Größe kann auf Grund der entwickelten Theorie durch systematische Messungen der Gegenstrahlung der Atmosphäre gewonnen werden.

## 7 Verzeichnisse

### Abbildungsverzeichnis

1	.....	18
---	-------	----

### Tabellenverzeichnis

1	.....	39
2	.....	41
3	.....	47
4	.....	48
5	.....	49
6	.....	51
7	.....	51
9	.....	55
10	.....	57

### Literaturverzeichnis

Die Zahlen am Ende einer Referenz sind die Seitennummern, wo die Referenz verwendet wird.

[Abbot 1911] ABBOT, C. G.: The Sun's Energy-Spectrum and Temperature. In: *Astrophysical Journal* 34 (1911), oct, S. 197 – 208. – URL <http://adsabs.harvard.edu/abs/1911ApJ....34..197A>. – Provided by the SAO/NASA Astrophysics Data System 5

[Abbot und F. E. Fowle 1908] ABBOT, Charles G. ; F. E. FOWLE, Jr.: *Income and Outgo of Heat from the Earth, and the Dependence of Its Temperature Thereon*. Smithsonian Institution, Washington DC, 1908 (Annals of the Astrophysical Observatory, vol. 2). – 159 – 176 S 5, 6, 13, 34, 40

[Brückner 1900] BRÜCKNER, E.: Über die Herkunft des Regens. In: *Geographische Zeitschrift II* 6 (1900), S. 89 58

[Dietze 1957] DIETZE, G.: *Einführung in die Optik der Atmosphäre*. Akademische Verlagsgesellschaft, 1957. – URL <https://books.google.de/books?id=wfvPAAAAMAAJ> 8

[Ebert 1912] EBERT, H.: *Lehrbuch der Physik*. H. G. Teubner, Leipzig und Berlin, 1912. – 662 S. – URL <http://dx.doi.org/10.1002/bbpc.19120180412>. ISSN 0005-9021 7

- [Emden 1907] EMDEN, Jacob R.: *Gaskugeln: Anwendungen der mechanischen Wärmetheorie auf kosmologische und meteorologische Probleme*. B. Teubner, 1907. – 499 S. – URL <https://books.google.de/books?id=MiDQAAAAMAAJ> 1, 16, 24, 27, 42, 50
- [Emden 1913] EMDEN, R.: *Über Strahlungsgleichgewicht und atmosphärische Strahlung: ein Beitrag zur Theorie der oberen Inversion*. Verlag der Königl. Bayerischen Akad. der Wiss., 1913 (Sitzungsberichte der Bayerischen Akademie der Wissenschaften). – URL <https://books.google.de/books?id=TyOZnQEACAAJ> 1, 2, 3
- [Exner 1911] EXNER, F. M.: Über den Wärmeaustausch zwischen der Erdoberfläche und der darüber fließenden Luft, mit einem Anhang über die Ausbreitungsgeschwindigkeit kalter Luft. In: *Sitzungsberichte d.kais.Akad.d.Wissenschaften Wien* 120 (1911), S. 181–230. – Abt. IIa 14
- [Gold 1909] GOLD, E.: The Isothermal Layer of the Atmosphere and Atmospheric Radiation [Die isotherme Schicht der Atmosphäre und die Atmosphärische Strahlung]. In: *Proc. Roy. Soc. London* A82 (1909), S. 43–70 1, 4, 8, 14, 20, 21, 22, 25, 27
- [Hann 1906] HANN, Julius v.: *Lehrbuch der Meteorologie*. Leipzig, C. H. Tauchnitz, 1906. – 642 S 35, 39
- [Hann 1908] HANN, Julius v.: *Handbuch der Meteorologie*. J. Engelhorn, 1908. – 415 S. – URL <https://archive.org/details/handbuchderklim04hanngoog> 45, 56
- [Humphreys 1909] HUMPHREYS, W. J.: Vertical Temperature-Gradients of the Atmosphere, Especially in the Region of Upper Inversion. In: *Astrophysical Journal* 29 (1909), jan, S. 14. – URL <http://adsabs.harvard.edu/abs/1909ApJ...29...14H>. – Provided by the SAO/NASA Astrophysics Data System 1, 20
- [Koenigsberger 1903] KOENIGSBERGER, J.: Über die Emission von Körpern mit endlichem Absorptionsvermögen. In: *Annalen der Physik* 317 (1903), S. 342–355. – URL <http://adsabs.harvard.edu/abs/1903AnP...317..342K>. – Provided by the SAO/NASA Astrophysics Data System 8
- [Kurlbaum 1898] KURLBAUM, F.: Ueber eine Methode zur Bestimmung der Strahlung in absolutem Maass und die Strahlung des schwarzen Körpers zwischen 0 und 100 Grad. In: *Annalen der Physik* 301 (1898), Nr. 8, S. 746–760. – URL <http://dx.doi.org/10.1002/andp.18983010805>. – ISSN 1521-3889 7
- [Rothman und others (HITRAN) 2013] ROTHMAN, L.S. ; (HITRAN) others: The {HITRAN2012} molecular spectroscopic database. In: *Journal of Quantitative Spectroscopy and Radiative Transfer* 130 (2013), Nr. 0, S. 4 – 50. – URL <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0022407313002859>. – {HITRAN2012} special issue. – ISSN 0022-4073 13
- [Schmauß 1909] SCHMAUSS, August: Die obere Inversion. In: *Meteorologischen Zeitschrift* 46 (1909), S. 241 – 258. – <https://opacplus.bsb-muenchen.de/metaopac/search?query=BV020985251> 4
- [Schwarzschild 1906] SCHWARZSCHILD, K.: Ueber das Gleichgewicht der Sonnenatmosphäre. In: *Nachrichten von der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, Mathematisch-Physikalische Klasse* 1906 (1906), S. 41 – 53. – URL [http://gdz-srv1.sub.uni-goettingen.de/gcs/gcs?&action=pdf&metsFile=PPN252457811\\_1906&divID=LOG\\_0009&pagesize=A4&pdf](http://gdz-srv1.sub.uni-goettingen.de/gcs/gcs?&action=pdf&metsFile=PPN252457811_1906&divID=LOG_0009&pagesize=A4&pdf) 3, 4, 15, 19, 23

- [Trabert 1911] TRABERT, W.: *Lehrbuch der kosmischen Physik*. B. G. Teubner, 1911. – 662 S. – URL <https://books.google.de/books?id=qMc0AQAAMAAJ> 49
- [Unsöld 1959] UNSÖLD, Albrecht: Emden, Jacob Robert. In: *Neue Deutsche Biographie* 4 (1959), S. 476 – 477. – Onlinefassung: <http://www.deutsche-biographie.de/pnd116465085.html> 2
- [Very 1901] VERY, Frank: Experimentaluntersuchung über atmosphärische Strahlung. Ausführliches Referat von:. In: *Meteorologische Zeitschrift* 36 (1901), S. 223ff. – “Atmospheric radiation“, U.S. Department of Agriculture, Weather Bureau, Bulletin G. 1909, 134 Seiten 14
- [Wagner 1910] WAGNER, Arthur: Die Temperaturverhältnisse in der freien Atmosphäre. In: *Meteor. Zeitschr.* 47 (1910), S. 97ff. – Beiträge zur Physik der freien Atmosphäre, Bd. III, S. 57 - 168 45